檔　　號:
保存年限:

# 農業部動植物防疫檢疫署 函

地址：100060臺北市中正區和平西路二段100號9樓
承辦人：朱文玉
電話：(02)3343－6423
傳真：(02)2304－7055
電子信箱：chu7@aphia.gov.tw

受文者：台灣藥品行銷暨管理協會

發文日期：中華民國115年4月24日
發文字號：防檢一字第1151862025號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如文(請至「本署網頁/資訊與服務/下載專區/公文附件」下載，輸入公文號：1151862025，驗證序號：1151862025)（會議紀錄.pdf、會議逐字稿.pdf、簽到簿.pdf）

主旨：檢送本署115年4月10日「研商人用藥品用於犬貓及非經濟動物之使用管理辦法」會議紀錄、逐字稿及簽到簿各1份如附件，請查照。

說明：旨揭資料另置於本署網站專區「首頁＞主題專區＞獸醫師專區＞獸醫師使用人用藥品治療犬貓及非經濟動物＞柒、其他相關補充資訊>115年4月10日「研商人用藥品用於犬貓及非經濟動物之使用管理辦法」會議紀錄、逐字稿及簽到簿」（網址：https://gov.tw/Wd4），供關心本議題之獸醫師、藥商、藥師等利害關係人及社會大眾查閱。

正本：杜常務次長文珍、衛生福利部食品藥物管理署、衛生福利部疾病管制署、衛生福利部食品藥物管理署管制藥品製藥工廠、農業部林業及自然保育署、農業部動物保護司、國立臺灣大學生物資源暨農學院附設動物醫院、永鴻國際生技股份有限公司、中華民國獸醫師公會全國聯合會、臺北市獸醫師公會、社團法人新北市獸醫師公會、社團法人桃園市獸醫師公會、社團法人臺中市獸醫師公會、社團法人臺南市獸醫師公會、社團法人高雄市獸醫師公會、基隆市獸醫師公會、新竹市獸醫師公會、新竹縣獸醫師公會、苗栗縣獸醫師公會、彰化縣獸醫師公會、南投縣獸醫師公會、雲林縣獸醫師公會、嘉義市獸醫師公會、嘉義縣獸醫師公會、屏東縣獸醫師公會、宜蘭縣獸醫師公會、花蓮縣獸醫師公會、臺東縣獸醫師公會、金門縣獸醫師公會、澎湖縣獸醫師公會、中華民國藥師公會全國聯合會、中華民國

藥劑生公會全國聯合會、中華民國西藥商業同業公會全國聯合會、中華民國西藥代理商業同業公會、中華民國開發性製藥研究協會、社團法人中華民國學名藥協會、中華民國製藥發展協會、台北市西藥代理商業同業公會、台北市西藥商業同業公會、台灣研發型生技新藥發展協會、台灣藥品行銷暨管理協會、臺灣製藥工業同業公會、社團法人台灣藥物品質協會、台灣區動物用醫藥保健工業同業公會、台灣藥學會、社團法人臺灣臨床藥學會、社團法人臺灣社區藥學會、中華民國飼料及動物用醫藥保健商業同業公會全國聯合會、臺北市動物保護處、新北市政府動物保護防疫處、臺中市動物保護防疫處、臺南市動物防疫保護處、高雄市動物保護處、桃園市政府動物保護處、新竹縣動物保護防疫所、苗栗縣動物保護防疫所、彰化縣動物防疫所、南投縣家畜疾病防治所、雲林縣動植物防疫所、嘉義縣家畜疾病防治所、屏東縣動物防疫所、宜蘭縣動植物防疫所、花蓮縣動植物防疫所、臺東縣動物防疫所、基隆市動物保護防疫所、新竹市動物保護及防疫所、嘉義市政府、澎湖縣家畜疾病防治所、金門縣動植物防疫所、連江縣政府、農業部法制處、本署秘書室

副本：本署署長室、本署傅副署長室、本署動物防疫組 電子公文交換章 2026/04/24 11:16:21

裝 訂 線

# 農業部動植物防疫檢疫署
# 研商「人用藥品用於犬貓及非經濟動物之使用管理辦法」修正草案會議紀錄

壹、時間：115 年 4 月 10 日（星期五）下午 2 時

貳、地點：本署 10 樓 1001 會議室（臺北市和平西路 2 段 100 號 10 樓）

參、主席：農業部杜次長文珍　　紀錄：朱技正文玉

肆、主席致詞：略。

伍、出（列）席人員：詳如簽到簿。

陸、會中報告重點

(一)立場說明：以**保障動物生命權及醫療權為基礎**前提下推動，並讓**獸醫師能合理且便利地取得藥品**。制度調整採務實原則，上路前經充分溝通，確認配套完善後再行施行。過渡期間亦確保藥品供應不中斷，臨床端有藥可用。

**(二)動物保護藥品供應制度調整（登錄制→公告制）：**

1、原定：採逐案登錄制，須由藥商申請動物保護藥品登錄並完成貼標後，始得供應動物診療機構；惟因行政程序繁複、誘因不足，實務上登錄品項有限（目前僅 144 項/216 件），影響藥品取得。

2、修正：改採公告制，由農業部公告可供寵物使用之人用藥品品項為動物保護藥品，免經個案登錄簡化程序，並由農業部強化流向管理機制。

(三)**回應輿情及實務運作問題之修正方向：**規劃多項制度優化措施，包括：

1、管制藥品回歸「管制藥品管理條例」，維持現行管理模式，由動物診療機構依規定向衛生福利部申請相關執照。

2、人用藥品（含醫用氣體）供應及時性，可透過擴大之雙軌制辦理，由藥商直接供應動物保護藥品，及透過藥局寄存（備藥）機制供應。

3、簡化醫用氣體及注射劑型標示，醫用氣體鋼瓶得以吊牌方式替代，並放寬注射劑及多單位包裝藥品之最小單位包裝得免標示。

4、廢止動物保護藥品公告後之庫存處理，依廢止原因及風險程度區分，無品質安全疑慮者，經核准可繼續販售或使用。

5、調整專案進口與轉讓機制，規劃由獸醫師公會列為專案進口之申請主體，可儲備調度藥品，並建立動物診療機構間的轉讓機制，縮短供藥時程。

柒、會議討論事項綜整

**修正方向達成共識，完成修正前的過渡期間維持暫行供藥機制，並持續優化雙軌制(透過藥商、藥局雙管道供藥)。**

**(一)7/1 版辦法修正方向達成共識：**

1、與會單位對修正方向已具初步共識，後續將依此方向持續推動。惟鑑於部分配套措施及執行細節尚待建置確認，避免貿然實施造成混亂，故調整本辦法原訂施行期程。

2、動物保護藥品供應制度調整，由藥商申請逐案登錄制調整為由農業部主動公告為動物保護藥品，並簡化原貼標程序(廢除動保用藥貼標亦為簡化選項)，以降低藥商行政負擔。

3、透過動物保護藥品流向管理，確保無不當流用。

(1)原 7/1 版辦法已建立藥局、藥商及獸醫端之申報與管理機制。藥局、藥商及獸醫除均須辦理申報外，並應保存相關單據供地方主管機關查核。

(2)整體制度係透過申報、保存及查核等多層次機制，確保藥品流向透明可追溯，並防止藥品回流供人使用。

(3)考量現行制度仍屬不同管理體系，尚無法直接納入同一系統運作，爰改採「比照既有人用藥品流向管理架構」辦理，使申報項目、資料內容及管理邏輯與現行制度一致，以提升整體管理一致性與可比較性。

4、同意建立藥局寄存人用藥品於動物治療機構之備藥機制，提升急迫用藥的取得速度。寄存制度由農衛雙方持續協商，並請產業團體提供意見。

5、檢討 GMP 及 GDP 規範適用彈性，由衛生福利部就動物保護藥品貼標

是否須適用 GMP 及 GDP 規範儘速統一函釋，並建議提供適度彈性。（倘動物保護藥品貼標機制免除則無此問題）

**(二)過渡期間維持暫行供藥機制：**

1、由衛生福利部函釋以行政指導方式通知藥商，於本辦法修訂施行前，仍得依現行過渡機制持續供應人用藥品（含醫用氣體）予動物治療機構。

2、相關供應機制維持現行過渡期間作法，並請藥商持續供應藥品予動物治療機構，確保臨床用藥不中斷。

**(三)持續優化雙軌制(透過藥商、藥局雙管道供藥)**

1、視部會協調與產業溝通結果確定施行期程，請農業部與衛生福利部持續溝通，辦理與產業溝通會議，相關配套措施如短期內尚難完備，即研議延後施行，並速對外說明，以降低輿情疑慮並提升社會理解與支持。

2、藥商端（供應動物保護藥品）：藥商可直接供應經公告之「動物保護藥品」給動物診療機構。藥局端（供應人用藥品）：藥局可依據獸醫師開立之購藥證明或以藥品寄存方式供應人用藥品給動物診療機構。

3、加強藥局端宣導：由衛生福利部與農業部辦理藥局端說明會，說明規劃作法及實務執行細節，以利制度推動。

4、加強藥商端宣導：請食品藥物管理署協助向人用藥品藥商加強政策說明與溝通，輔導藥商配合辦理相關作業，並由農衛雙方辦理說明會，宣導動物保護藥品公告制之程序。

5、研議供藥替代措施：現行修正方向已可改善偏鄉、夜間及急重症用藥取得問題，惟仍需農業部與衛生福利部持續研議是否有更具效率及成本效益之替代方案，並考慮因受理購藥證明或相關作業，衍生額外費用，需持續蒐集實務運作情形與成本變化，適時檢討，以降低飼主負擔。

6、藥局端供藥模式盤點：藥局供藥並非強制之義務，偏鄉地區供應較難配合，仍可能面臨供藥不足風險，應研議相應之補強機制。另考量野生動物救傷單位多位於偏鄉，爰應將野生動物之實際用藥需求

一併納入整體制度規劃。藥局提供之藥品如與購藥證明之品項、數量或劑型（如粉劑與腸溶膠囊）不符時之處理方式，其監管機制尚待建置，應納入後續制度規劃加以研議。

7、公告品項增刪機制：如獸醫師對人用藥品品項有新增需求，得依既定機制提出申請，經審查通過後納入公告品項。已納入公告品項之藥品如擬刪除，應審慎評估對臨床用藥之影響(如經濟動物與犬貓)之劑型及使用情境差異，不宜僅因已有動物用藥品即予刪除公告品項，應保留獸醫師可選擇使用人用藥品之彈性，並納入後續評估。

**(四)<u>未涉法規修訂之其他事項</u>**

1、抗蛇毒血清藥品供應：抗蛇毒血清由衛生福利部疾病管制署製造，並已登錄為動物保護藥品，未來維持由獸醫師全聯會受委託調度，以確保供應穩定。

2、藥局販售動保藥資格釐清：關於「動物保護藥品」之販售資格，藥局是否具備「藥商」之供應身分，涉及現行法規適用及定位認定，請農衛雙方後續研議是否適用。

3、簡化動物用藥檢驗登記程序：獸醫師應優先使用動物用藥，人用藥品係作為補充用藥，建議簡化動物用藥審查程序，鼓勵業者開發適合動物使用之製劑。

4、獸醫師建議事項

(1)滿足後線抗生素即時用藥需求，臨床急重症使用之「後線抗生素」以現行機制流程約需 3 至 4 天，難以因應急迫醫療需求；建議由特定單位(如研究機構或指定據點)負責藥物敏感性試驗(MIC)審核，確認需求後可自該單位儲備庫即時撥發，以兼顧管制與即時救治。

(2)建議動保用藥制度朝「負面表列」方向規劃，並研議修訂「獸醫師法」，賦予獸醫師適度用藥之自主權，以兼顧藥品流向安全、臨床治療需求及動物即時救治。

(3)指出即使採免登錄制度，若仍需辦理標籤貼附增加成本，藥商可能仍無供應意願，基層用藥問題仍難改善，建議評估免除動物保護藥品貼標。

(4)反映中藥於獸醫臨床使用尚缺乏明確法源依據，致業者供應意願保守，建議納入制度研議。惟中藥供應體系與西藥不同，未採醫藥分業制度，處方中藥僅限中醫師使用，相關機制仍需再行審慎研議。

(5)多元參與溝通：鑑於動物醫療涉及範圍廣泛，動物種類多元，辦法修訂過程應擴大參與及溝通，納入飼主及野生動物救傷體系等各界意見。

(6)制度架構整體檢討：以「最大化獸醫師可用藥品」為原則，就負面表列方式及修正「藥事法」第 50 條之可行性，請農業部與衛生福利部共同評估並廣泛蒐集意見。

捌、討論詳細過程：

**詳見逐字稿。**

玖、散會：下午 4 時 30 分

# 115 年 4 月 10 日研商「人用藥品用於犬貓及非經濟動物之使用管理辦法」修正草案會議逐字稿（AI 語音轉錄）

**農業部杜文珍次長：**

好，那因為時間到了，那我想今天非常謝謝我們很多關心這個犬貓及非經濟動物的這個用藥的這件事情，那不管是在場的或是在線上的各位夥伴，我想我們今天開這個會議其實應該就只有一個目的啊，那個目的就是其實要確保我們動物的醫療權跟生命權的這個最終目的，那各種辦法的實施其實是為了達到這個目的，好，那所以要能夠讓我們在醫療動物的獸醫師能夠取得這個用藥的合理的方便性，我想這件事情是必要的，那所以今天開這個會議其實很清楚。

我們過去看到，就是從這個辦法公告到現在，老實講，其實是在做動物保護藥品的登錄的數量確實不如預期，那我想這件事情，我們也看到了這個狀況，所以其實也跟食藥署這邊密集的在討論說，如果照現在這個狀況就是我們等待藥商來登錄來申請的狀況，在過去的兩年看到就是 144 個品項通過而已，那這對現場的獸醫師要用藥這件事情確實有很大的不方便，所以其實我們也在檢討就是說，那是不是回過頭來由行政單位，就是包括食藥署跟防檢署，主動投入行政資源去把這個動物保護藥品的這個品項的審查也好，核定也好，公告也好，主動的來做這件事情，我相信對於所有的藥商這邊減少了一些行政的負擔，應該整個成效會更好，那所以待會我們今天的議程其實就先把這兩天食藥署跟防檢署這邊討論出來幾個改進的措施先跟大家報告，那改善的方向如果能夠在今天獲得共識，如果也能在我們 7 月 1 號之前如期來把這個，大家今天如果有這個改進方向的共識可以完成，那這個辦法才會如期實施，但倘若，就像我剛講的所有的措施其實是為了要讓所有動物的醫療權也好，生命權也好，獲得保障，讓獸醫師能夠取得藥品所以倘若今天無法達到共識，那必須要延後，延後這個辦法的實施那我也只能請求大家即便延後實施，也要依照現在讓我們的動物醫院能夠取得藥品。

我想這是我今天在這裡會議開始之前的先說明，那不曉得就今天的議程還有沒有其他要提出來，要不然我們就請防檢署先報告一下今

天進行的方式，然後這兩天有一些對於這個辦法的一些調整的一些建議，好來。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

主席還有各位與會先進大家好。那因為今天參與這個會議的夥伴比較多，那為了讓這個議事能夠順利的進行，我們在會議的開始先跟大家報告今天的議事說明。那原則上會請各機關單位由一位代表統一發言，那如果我們同一個單位裡面有不同的意見，也拜託各位先進先整合好內部的意見之後我們再來提出。那每一位代表發言的時間原則上是以兩分鐘為限，請大家聚焦在我們這一次的議題重點，避免發散離題或是重複的發言，我們這一次的會議採實體還有視訊並行的方式來進行，發言的順序我們會以現場與會者優先，再開放視訊與會的人員來發言。視訊與會人員如果需要發言的話，請大家就是在系統上按線上舉手來示意，那我們的同仁就會經主持人點名，同意後會開啟麥克風讓我們線上的夥伴可以發言。那提醒線上夥伴還有我們現場夥伴，在發言之前先報告自己的單位名稱，那本次的會議的文字留言將不會再另行宣讀，那在發言前請舉手或示意，經主持人點名之後再發言，避免同時發言。我們就是尊重彼此，在發言的時候，盡量不要干擾我們與會者的發言。最後是，這一次的會議是屬於修法研商的延續性會議，與會的對象是以我們當初發開會通知單上面所列的出席單位還有出席的機關為主，因為這一次關心我們這個議題的夥伴非常多，那我們這次的會議有提供線上的直播，那以上做這樣子的說明。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝宣讀。依照這樣子的原則來處理，好那如果沒有其他我們就進入這個報告，好來。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

業務單位這邊繼續針對今天的討論案來做說明，那原則上會由我這邊進行整個制度的報告之後再由與會的出席者來做發言。那針對寵物用人藥制度的調整，這邊要向各位說明農業部的立場，那人用藥用於犬貓及非經濟動物管理辦法，我們就是以保障寵物的生命權和醫療權，在保障生命權和醫療權這樣子的基礎下來推動這個管理辦法。



,

那農業部會持續和衛福部還有相關的團體協調，務實調整人用藥品用於犬貓及非經濟動物的管理機制，如同剛才主席在會議開始的說明，我們新的制度規範一定會經過充分的溝通，確保這個制度的可行性，那制度完善之後才會上路，一定不會匆促。

那這邊要跟大家報告我們原定在今年 7 月 1 日施行的，人用藥品用於犬貓還有非經濟動物的使用管理辦法，那在過渡期，我們過渡期的期間有一套暫行的供藥機制，那這個供藥機制是藥商他會依食藥署的行政指導事項，供應人用藥品讓獸醫師來做臨床上的使用，那必須也符合下面三個條件，第一個就是所供應的藥品必須是屬於我們正面表列的這些公告品項，那藥商在提供藥品之前應該要先確認獸醫師他的開業資格還有執業資格，那第三是保存藥品的運銷紀錄，以備事後的查核，那在目前的暫行供藥機制下，仍然存有一個風險，那我想我們現場或是線上比較資深的先進，可能就是有在 102 年的時候就已經在這個相關的領域裡面服務，那大家可能有印象當初是因為偽藥事件，那後來衍生出來的藥廠他可能擔心違反藥事法，那不敢出貨給動物醫院，接著才有我們在 104 年的動物保護法修法，那在動物保護法的第 4 條裡面增訂了 2 項，讓我們今天有這個法源依據可以公告人用藥品項還有人用藥管理辦法。

那這 10 幾年間從 102 年到現在，其實開了非常多場次的會議，那有協商會議、公聽會議、次長級跨部會的各種不同的會議協商，那期間也經過了三次的法規公告，不好意思我剛前面口誤，期間經過了三次的法規預告，那才確定了我們今天這個人用藥品用於犬貓還有非經濟動物使用管理辦法的這個架構，那在 7 月 1 號，要實施的管理辦法裡面有明定了，就是辦法實施後我們要怎麼取得這些人用藥，那在制度上依然是採用正面表列的方式，由農業部這邊來公告可以使用的藥品。

那藥品取得有三個途徑，第一個是藥商供應動物保護藥品，那在我們公告的品項內，由藥商向農業部申請將人用藥轉換為動保用藥，那供應給動保販賣商及獸醫師，那從我們制度推動然後到 115 年到清明節這段期間，我們一共受理申請的品項有 144 個品項，那這其中包括了 216 件，那目前為止就是含申請中的件數一共有 371 件。那第二個途徑是由獸醫師開立購藥證明向藥局取得人用藥，那也是在公告的品項內由獸醫師開立向藥局購買，那第三個部分是針對我們國內沒有藥證的

這些人用藥，他可以採用專案進口國外人用藥的方式，來申請輸入取得藥品。

那過來要跟大家說明一下，就是人用藥辦法他是在113年的2月26日定定發布，那原定是在今年的7月1日開始施行，那在這個辦法發布之後，我們其實也辦理了非常多場次的宣導會，中間也制定了動物保護用藥的系統，讓廠商可以來做申請以及後續的管理，那在這段緩衝期間，我們接獲各界對執行面提出許多的建議，那各界所提出的建議和我們在7月1日要施行的辦法之間仍然存有落差，那針對這個部分農業部重新啟動對外的溝通，會依據各界的建議還有實務執行的情形調整政策方向，那我們修正的原則依然是在確保寵物的生命權還有醫療權的前提下，做有效的藥品管理，那一定是在有共識基礎下，讓寵物的醫療更有保障。

那接下來要跟各位報告說明就是我們在這段期間，發現執行上的一些落差，那第一個我們要處理的是、要解決的是，動物保護藥品登錄不足的問題，那實務上剛前面有向各位報告過，就是目前動保用藥的登錄品項，仍然不能夠滿足獸醫師在臨床上使用的這些需求，那我們解決的方案是農業部規劃將動物保護藥品，採用全面開放免登錄的方式，那這個就是指我們現行的動物保護藥品要由核准登記制轉為公告制，將現行就是逐案登錄的制度，調整為由主管機關公告為動物保護藥品，那可以省卻廠商要來做登錄的這個過程，那目前已經公告的人用藥品項有701項，那這701項的藥物可以直接納入動物保護藥品，那未來獸醫院他可以透過雙軌的方式，我們可以由藥商直接供應動物保護藥品給動物醫院，那這個部分的直接公告也降低了我們藥商的行政負擔，那在藥局端，獸醫師可以開立購藥證明向藥局取得人用藥品，那另外我們也導入了藥局寄存的機制，總括來說就是要解決動物保護藥品登錄不足的問題，我們改為公告制，讓獸醫師可以及時取得藥品。

那過來是針對輿情反應的一些實務上的問題，那實務上的問題有，獸醫師他即使開立了購藥證明，他仍然沒有辦法從藥局來取得管制藥品的這個部分，我們有收到臨床獸醫師有這樣子的反應，尤其是針對一、二級的管制藥品，那在這個地方要跟各位獸醫師報告，管制藥品的部分會回歸到管制藥品管理條例，那管制藥品我們會維持我們現行的做法，就是由獸醫診療機構向衛福部申請管制藥品登記證，那還有我們獸醫師在執業的獸醫師，也是同樣的要申請那個小張的管制藥品

使用執照，那就是維持現行的做法，大家可以透過原有現在既存的管道來取得管制藥品，那透過這個，這個部分可以就是繼續維持滿足大家管制藥品使用的這個需求。

那過來的這些問題就是我們有接到很多飼主，他就是擔心在夜間急診的時候，或是有一些特殊的藥劑針劑，那或是在有一些比較偏鄉的地方，或是一些使用頻度比較低的藥品，那飼主會擔心如果獸醫師沒有辦法及時取得會影響動物的救治，那另外還有很多民眾反應的醫用氣體的部分，那藥局雖然就是實務上藥局比較少儲存有這種大型鋼瓶，那這樣子的氣體鋼瓶他的運送其實實務上是真的比較困難，那獸醫師可能沒有辦法及時從藥局來取得這樣子的醫用氣體，那我們解決的方案也是透過我們剛才第一個向各位報告的，如果未來我的動物保護藥品可以採用公告制，那這個公告制有獲得大家的共識，我們就可以持續的擴大我們的雙軌制來取得藥品，那這些特殊的藥品或是氣體，可以由藥商直接供應給獸醫診療機構，那也可以透過藥局的方式，由獸醫師開立購藥證明向藥局取得，或是增加我們新導入的藥在藥局寄存的這個機制，那氣體也是同樣採用這個雙軌制的方式來進行，那另外還有一個接到的反應就是我們現行的規定，對於轉為動保用藥的這些藥品，他的標籤就是有一些程序的規定，那因為實務上的鋼瓶他會重複使用，那我們現行的這個標籤的制度在鋼瓶身上就不是非常的適用，那另外還有一些注射劑或是，就是他的外包裝，我們藥品他可能就是外面會有個大包裝然後裡面會有可能小的安瓶啊，或是小的包裝之類的，那現行的規定是要逐一逐一在小包裝上面做標示還有標籤，那這個對藥商來說就是執行上會有困難，那所以我們現在的解決方案就是，針對醫用氣體鋼瓶的部分，我們會採吊牌的方式來替代原來的標示方式，那我們也放寬注射劑還有多單位包裝藥品的標示規範，那針對那個藥品最小單位的包裝可以免標示，那改在外包裝或是仿單完整的標示，那就是增訂這樣子針對氣體劑型或是注射劑型的動物保護藥品標籤標示例外的規範，那希望可以提升我們廠商來將人用藥轉為動保用藥提供給獸醫診療機構的這樣子的意願。

那另外一個實務上的問題是我們動物保護藥品登錄如果經廢止之後，現有的庫存品，他缺乏一個明確的處理依據，那目前的法規是一律禁止使用或銷售，那造成，可能會造成業者的損失或是資源的浪費，那在這個部分我們過來會規劃依據廢止的原因然後還有他的風險程度，

區分庫存品處理的方式，明定沒有品質或是安全疑慮的庫存藥品，可以經過核准後繼續販售或使用，兼顧用藥安全還有比例原則，那這個部分主要是增定廢止動物保護藥品登錄核准後庫存品的處理機制。

那過來是跟進口專案進口藥品有關的部分，是藥品輸入他可能涉及比較長的審查通關程序，因為作業時間比較長，針對急重症或是突發緊急醫療的情形，現在的機制可能還是會有一些些沒有辦法及時滿足的部分，那我們目前專案進口的藥品是採個案申請的方式，那如果因為動物轉院或是病況變化或是其他的因素，導致這個藥品沒有繼續使用完，那因為每一次的專案輸入其實是有一定的成本，那就是為了避免讓這些沒有辦法全數使用完的藥品造成浪費，我們也在解決方案這邊提出了一些修正，那第一個是增列獸醫師公會為專案進口申請的主體，那讓獸醫師公會他可以儲備調度專案進口藥品，以縮短供藥的時程，那另外我們也會明確不同申請主體還有用途的申請文件，及他應該檢附的資料，那也會建立調度還有轉案機制，讓動物診療機構間，就是讓不同的動物醫院間他因為緊急醫療的需求或是其他的正當理由他可以在不同的醫院之間調用，這個是調整專案進口藥品機制的部分。

那最後總結想要再跟大家報告一下我們目前人用藥品的購藥途徑，人用藥品是依據動物保護法來進行公告，那目前會分為人用藥品還有動物保護藥品兩個部分，那這一次比較大的變動是動物保護藥品，從原來的核准登錄的制度，調整為免登錄的制度，那在動物保護藥品的供藥途徑，就是7月1日實施的那個版本跟我們目前規劃版本依然是一樣的，動物保護藥品可以由藥商直接提供給動物治療機構，那另外在人用藥的部分依然是透過藥局這個管道來供應，那由動物治療機構，飼主或是代理人憑購藥證明向藥局取得供應，那除了這個原有的方式之外我們也增加了寄存在獸醫院的這個途徑，那採取雙軌制的購藥，希望可以及時取得藥品，那保障寵物的生命權還有醫療權，那以上是針對制度調整的說明。

**農業部杜文珍次長：**

好謝謝說明，那我只有一點修正了，因為其實我們要保障的是動物的生命權跟醫療權，因為犬貓跟非經濟動物其實也包括很多的野生動物，所以其實不是只有保障寵物的生命權，非常謝謝，這也是這段期間來謝謝食藥署跟防檢署發現問題然後也提出了這樣子的，算是一

個修正方向，那不曉得就這樣子的調整方向大家有沒有什麼意見，有沒有誰要，來，請說。

**中華民國基層藥師協會沈采穎理事長：**

這邊就結語這邊我想請問一下，這邊所謂的就是動保藥現在免登錄嘛，那如果獸醫師開的藥，他是動保藥，那所以說藥局也是可以調製，就是可以給藥，是這個意思嗎，對不對？

**農業部杜文珍次長：**

確認一下這個，因為，謝謝我們那個基層藥師協會我們那個理事長，針對實務面就是將來在實際上就動物保護藥品的調劑的這個部分，意思是藥局還是不是能夠具有這樣子的身分，意思是這樣嗎？

**中華民國基層藥師協會沈采穎理事長：**

是說動保藥，因為現在就說公告制對不對，公告制就是說他直接就是這些700項左右這個全部都是不用申請就可以使用，獸醫師可以使用，那如果獸醫師他開出購藥證明裡面，就是說，就是動保藥，那如果說，飼主他想要到社區藥局去領的時候，他憑這個購藥證明是不是也可以在社區藥局就可以購買這種動保藥。

**農業部杜文珍次長：**

理論上如果動物醫院能夠開具，他飼主應該不會自己跑去藥局裡取藥，好像沒有這樣子，我不知道，來。

**中華民國基層藥師協會沈采穎理事長：**

對，我的意思對就是人用藥動保藥本來就是人用藥。

**農業部杜文珍次長：**

是是是，但是飼主要去藥局領證，獸醫師如果能夠在動物醫院裡面解決，應該不會再跑去藥局吧，來來來誰要幫忙回答。

**新竹市獸醫師公會陳明遠理事長：**

謝謝主席，我是代表新竹市獸醫師公會陳明遠理事長，那剛才我們理事長有提到這個問題啊，當然動保藥是動物醫院所開的，但是呢，我必須要先說明，動物醫院開立的藥，其實不會像我們大家去藥局拿

藥這麼簡單，如果說今天這麼簡單的話，我們動物醫院的人就不會常常受傷，這是第一個。第二個就是說，有時候我們給藥，或許這個動物牠第一次投藥牠不喜歡這個味道或是他拒絕用藥，主人或許還會要求你再重新配藥，這都是動物醫院的日常，其實，開放動物藥去藥局拿的話，這個大家藥局也需要三思，那我們是不曉得立場到底會怎樣，但是我們站在動物醫院的立場是不會建議，不太能夠接受這個方式。

**農業部杜文珍次長：**

業務主管機關回答一下這個問題。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

不好意思，我先針對剛才就是我們基層藥師協會的這個提問我來做一個說明，就是如果今天同樣成分的某一種，因為我不懂藥我現在是很怕講錯，比如阿斯匹林好了，就是如果阿斯匹林，他有 AB 兩個藥廠他持有阿斯匹林的藥證，那 A 藥廠他就是，因為 AB 就是阿斯匹林現在已經被公告為動物保護藥品了，那 A 藥廠他想要以動物保護用藥的身份，賣給動物醫院的話這個 A 藥廠他必須還是要做一些包裝的改變，就是他可能要貼標那他的人用藥才會轉為動保用藥，那 A 藥廠就可以，直接把他的藥賣到動物醫院，那可是我 B 藥廠我也有做阿斯匹林，那我就是不想要做變成動物保護藥品，我還是希望可以走原來藥局的供應的管道，那他，如果今天有一位，動物醫院的獸醫師他需要使用阿斯匹林，他就會有兩個管道，他可以透過那個 A 藥廠，直接取得動物保護藥品，那他也可以透過 B 藥廠，把藥出給藥局，那這個獸醫師就由藥局來取得 B 藥廠的阿斯匹林，那我先做這樣子的說明。

那針對剛才新竹市獸醫師公會陳理事長這邊的問題，我也想就是簡短回應一下，因為我們現在還是停留在這一張最後結語的投影片上面，那我們並沒有強迫獸醫師，我這樣講不好，我們並沒有就是強制獸醫師只能透過藥局的供應取得藥物，我們就是從這個辦法發布以來我們一直都是維持雙軌制這樣子的精神，那現在只是在雙軌制下面，動物保護藥品的部分我們讓他從核准登記制變成免登錄制，讓獸醫、讓藥商他比較願意讓，就是也減輕他一些行政上的成本，讓他願意讓他的藥品變成動物保護藥品，那在人用藥就是藥局的這個管道除了原來的購藥證明的部分，我們也就是希望可以增加，就是藥局把這個人用藥寄存在獸醫院的這個選項，那讓大家在用藥上就是有更多的彈性。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝說明，不曉得在場還有同樣問題嗎，同樣問題千萬不用再回應了，其他問題來後面不好意思，來，蕭醫師。

**社團法人高雄市獸醫師公會蕭序諺副理事長**

大家好我高雄市獸醫師公會蕭序諺，那這個途徑的話呢我想替公務機關，同為公務機關的動保處的收容所要講句話呢，不是每個縣市的收容所都有成立這個動物診療機構，還有動物園木柵動物園啊、壽山動物園，那麼如果不是獸醫診療機構的話，他怎麼樣來購買，跟藥商購買動物保護藥品，或者是跟藥局談這個寄存獸醫院的這個問題呢，我想說這個可能要請業務單位是不是可以回覆一下。因為，像野灣他有動物醫院還有設置這個，這個動物診療機構他有這個資格去購買這些藥品，但是像動保處啊，常常是，還有，木柵動物園他們是公務機關以前都是藥商來招標這個來投標的，那請業務主管機關看能不能回覆這個問題，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好謝謝，就動物診療機構的認定的部分，有彈性可以處理對不對，來。

**農業部動植物防疫檢疫署朱文玉技正：**

不好意思，那個業務單位這邊回應一下，就是我們的規定上面寫的是，動物治療機構，然後他其實我們的那個用詞定義上面已經有明定，他是依據獸醫師法師行細則第 6 條第 1 款到第 6 款以及第 10 款的機構，他不只限於動物醫院，剛剛講的，不管是說收容所啊還是動物園啊，他其實都已經包含在這個範圍之內，一樣都可以比照就是動物醫院的模式，都可以買到藥品，也可以買到動保藥品跟人用藥品，對，以上說明。

**農業部杜文珍次長：**

好謝謝釐清，在場有沒有什麼問題。

**屏東縣獸醫師公會林文琦教授：**

你好，不好意思這裡是屏東縣獸醫師公會，那我是屏科大獸醫師的教師，想詢問一下延續剛才的問題，那如果是野生動物的部分，那

他這個部分也是包含在這個剛剛前述的部分嗎？那如果他這個所謂的教學，使用或者是醫療在救傷單位的使用也是包含在這個部分嗎？

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝來，所謂的非經濟動物的包括範圍，來。

**農業部動植物防疫檢疫署朱文玉技正：**

是的，只要是非經濟動物原則上都是歸納在我們的這個管理的範圍之內，然後其實原則就是你的獸醫師可以領到執業執照，你本身就是動物治療機構那應該就不會有太大的問題。

**農業部杜文珍次長：**

好來，這個應該在現場，現場使用，來那個理事長要不要再確認一下這個事情。

**臺北市獸醫師公會楊孝柏理事長：**

我是臺北市獸醫師公會理事長楊孝伯，針對於這個問題，在，當然我們在還沒有具備完所有動保藥之前我們可以經過，假如動物都已經變成動保藥當然沒問題我們直接跟藥商買，可是在還沒有取得動保藥之前我們必須透過第二個管道，藥局的部分去請領的時候我們的購藥證明，就如我們的動物園，請問一下，飼主是誰？請問一下晶片號碼是多少？我們要如何去添購這樣的，你包括野生動物的部分，包括我們有這麼多的流浪動物之家，裡面有 700、800 個無主的動物，他們要購買這些的藥物的時候，如何購買，所以說請主管機關這邊請三思這樣子的一個問題，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝在實務面上建議說有一些可以完全，在取得藥物的前提之下，的這個所謂的，這個，所有人或代理人的這件事情的定義。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

我這邊還是要重申一下，就是我這整套制度的原則就是要確保，我們犬貓還有非經濟動物的生命權還有醫療權，那在購藥證明上面的飼主並不是單純指動物的所有人，就是對於這個動物的實際管理人其實也是我們飼主的一部分，所以剛才針對前面野生動物的部分就是其

實並沒有，就是野生動物的主人就是中華民國啊，就是你只要有一個管理人可以管理，就是這個藥物使用上一定沒有問題，那另外因為我們現在就是一定要做，植晶片的那個就犬貓嘛，那其他並不是所有的非經濟動物都有登錄晶片這件事情，那我們的法規裡面有提到，就是只要是晶片或是名稱，或是其他可以供辨識，就是辨識這個動物的相關資訊都可以，就是沒有限說他一定要有晶片號碼在上面，才可以，對。

**農業部杜文珍次長：**

我想提出來意見是好的，那到時候如果在法規要要敘述清楚讓大家能夠去follow很明確知道說有些是必要的，那有些其實是比方說野生動物肯定沒晶片，喔，好。

**國立臺灣大學生物資源暨農學院附設動物醫院藥劑室王家琪主任**

臺灣大學，那我想再確認一個問題，因為我覺得今天這樣子其實已經有蠻多的突破，但是在實驗動物這一塊，通常它的用量非常的少，所以它是不是也可以採用是族群式的備藥，依照獸醫專業決定可能跟藥局供貨的備藥，因為有可能是 10 隻動物才用 1 隻動藥。它的購藥證明也沒有辦法很明確。但是他們用的藥其實品項不一定很多但是都是現在比較缺乏的，急診還有麻醉跟止痛相關比較特殊的藥品。

**農業部杜文珍次長：**

來，應該沒有問題吧。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

針對臺大動物醫院的提問就是沒有問題，就是我們現在實務上原來就是可以使用的範圍。

**農業部杜文珍次長：**

好謝謝，來那左邊問完右邊問，來。

**中華民國基層藥師協會沈采穎理事長：**

不好意思，那個中華民國基層藥師協會只是問說，未來你現在採公告制嘛，動保藥採公告制，那未來社區藥局可不可以提供動保用藥？謝謝。



,

**農業部杜文珍次長：**

好，來，請說明。

**農業部動植物防疫檢疫署朱文玉技正：**

業務單位這邊說明，我們一樣是採雙軌制，他既然是動保品的話就是由藥商端供應，然後藥局端這邊可以供應的是同樣成分，他不願意貼動保藥標籤，他一樣是人用藥包裝的這個部分是由藥局端供應，那藥局端，他目前以我們的現行規定，他是沒有辦法來申請動保藥販賣資格，能申請動保藥販賣資格的只有人用藥的批發零售商

**農業部杜文珍次長：**

這樣子清楚嗎？ 也是現行的做法啦。

**中華民國基層藥師協會沈采穎理事長：**

對，謝謝回應，那就是說主要是說，因為動保法其實跟藥事法其實有衝突，那藥事法其實也是總統公告的，其實藥事法的認定其實藥局就是藥商，所以我們以前要申請醫療器材的執照現在社區藥局都不用申請藥商來販賣醫療器材，所以針對這個部分，希望這個，我們這個農業部。

**農業部杜文珍次長：**

我也不見得，其實如果是在藥局或藥商的定義跟管理這塊，其實食藥署這邊，其實如果是在藥局或者藥商的定義跟管理這塊，其實食藥署這邊如果能夠把它解釋清楚，我們就是 follow 食藥署。

**中華民國基層藥師協會沈采穎理事長：**

我們希望就是跟著，要不然好像就是衛福部跟農業部的這個好像認定不太一樣，我們希望是跟這個衛福部的是一樣的一個認定，藥商的認定。

**農業部杜文珍次長：**

所以衛福部認定的藥局跟藥商是等號嗎?

**衛生福利部食品藥物管理署祁若鳳研究員：**

衛福部認定的藥局跟藥商不是等號，因為有些藥局也是藥商。



,

**農業部杜文珍次長：**

沒關係，我們就事後再檢討這一塊。好吧，因為我覺得主管機關的定義，我們當然就跟著走，但倘若有需要協調，在現行法規裡面還需要再做協調，我們都可以持續往前走。那重點是在今天，希望就是不要對於這個動物醫院取得用藥這塊有任何的不方便，我想應該是最大的共識。好，謝謝來。

**農業部動物保護諮議會關心羚委員：**

你好我是那個農業部動保諮議會委員我是關心羚獸醫師，那個我先想講一下目前實務上遇到問題，那我知道今天可能不會有結果，那我相信今天的會議主要是，重點是 7 月 1 號必須延緩，因為我們很多法都沒有修好就要上路，我先講實務上的問題，我們現在在臨床獸醫師在購藥時候，有很多平台，不能打廣告就不能講他們的名字，很多平台他可以購買，可是我們近期已經發現我們訂很多藥已經訂不到了，可是還沒有 7 月 1 號就已經沒有辦法購藥，那這是個問題，那有時候我們在跟一些藥商在聯繫的時候他們說，因為 GDP、G 什麼 P、GGG 一大堆 P，我知道這個是我們藥界的一個一些規範，他們說因為我們藥商只能對醫事診療機關，所以動物醫院他們去點選的時候，我們不在醫事診療機關，所以他們就不敢出藥，他們會遇到這個問題。他說，因為我們就會被罰呀。然後他就默默的就是無法出藥，我們會遇到這樣的問題，那其實剛剛在講很多部分，就是說如果現在免登錄好了，我們如果假設要跟藥商訂要是不是也可以請食藥署或相關單位也可以幫我們發一些通知或是公文讓我們這些藥商知道說。現在這些事情是暫緩的，因為為了動物的一些 One Health 或是我們動物福利來著想，那我們可不可以還是先把這些東西，先讓我們是可以有購藥的一些管道，然後再來是我其實也有自己有提，我就說我們當然也很重視藥物的濫用，那其實我們也會擔心說那會不會或是有人擔心，說我們獸醫師會不會亂買藥，那因為其實我們現在能買的就是公告那些嘛。所以既然能買的是公告的那些，那是不是可以有一個公告，是廣發給所有的藥商，讓他們知道說可買之類的，因為他們現在不敢出。

那我在講的第二件事情是去年的十一月，我們遇到全臺灣最大的危機是點滴。那這裡這邊還是要非常感謝，就是全臺灣最勇敢的一家點滴商是濟生吧。他扛下這個業務，但是去年發生點滴事件不夠的時候，衛福部要求濟生要先出點滴給人的單位，那這樣是不是一種犧牲？

因為我們那一陣子沒有辦法從濟生買到動物用的點滴。所以這件事情對我們來講影響也很大。然後那時候發生的時候我正準備也要籌備我的醫院，然後大家是用送我點滴的方式來祝賀我開業。所以我覺得這一點就是說如果我們今天大家是要跨部會合作的話，可不可以也幫我們在這一部分未來也要擬定一些策略，是說如果今天有共同的原物料，它是不夠的。那怎麼辦？我們要怎麼保障我們在動物這一邊的用藥可以不被犧牲？謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

食藥署這邊可以幫我們呼籲一下藥商能夠持續供應，因為我覺得動保法講得很清楚，就是獸醫師在診療時候，如果醫藥不夠是可以用人用藥品，這個原則是清楚，那也是可以用這樣子的理由請藥商來供應，好那能不麻煩食藥署這邊幫幫忙一下。

**衛生福利部食品藥物管理署祁若鳳研究員：**

我說明一下，就說事實上我們在108年的時候也有告訴所有的藥商，就是說動保法的那些項目都是可以供應的，那現場也有不少那個公會代表，請你們回去也就轉達一下會員，就是屬於這一類的產品是可以供應給那個獸醫診療機構的，那另外還有一點就是那個永豐案件是一個特殊的狀況，那個時候人都不夠用了，那我們當然是說如果能夠供應，儘量能夠大家供應，那但是這個情況下，有時候剛剛一直說我不是很想講說我們先給人啦，可是但是那個我們都還是儘量都會保障人用，能夠提供給動物醫院的時候我們也不會說不提供，只要量足夠的時候都會盡量也是提供這樣。

**農業部動物保護諮議會關心羚委員：**

我的意思是說，現在有一個狀況就是如果這個藥他被登錄為動保用藥，動保如果它很明確的有藥商，它是以動保用藥，我們這次第2次，第 2 件事情是最近有一個嗎啡叫做 Buprenorphine，但我也只能先怪那個我們的獸醫的廠商有點笨他沒有算好用量，他在拿到藥證之後，那馬上人的這邊的 Buprenorphine 就 close 了，就關掉了，我們就不能訂購，然後結果，在因為藥商說，這個藥已經有動物用藥字號的商品，所以就不能出 Buprenorphine，然後，結果我們 Buprenorphine 的動物的藥商他根本貨是不夠的，然後全臺灣的貓尿不出來，一定要這個嗎啡。我

們現在應該在場的獸醫師們，我們現在應該在場的獸醫師們，如果你們在看直播的話買不到 Buprenorphine 要不要按一下，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝反映這個問題，我相信這個應該是很多獸醫師有碰到的。

**中華民國獸醫師公會全國聯合會譚大倫理事長：**

謝謝主席，那其實 Buprenorphine 這件事情是，我們在當時是真的發生的，就是國歡公司他沒有算好劑量，之後後來就變成有一段缺貨，那其實這個藥物對毛小孩非常的重要，所以後來其實是要那個防檢署這邊其實有在幫忙協調部分，就我們就專案的方式去處理這件事情，那我們全聯會在做專案的這一個案子的時候，我們在這段時間其實坦白說有非常大的量去，去處理這件事情，我記得大概有 200 到 300 件，其實我們已經處理完了，就是能夠提供動物醫院拿到人用的這些 Buprenorphine，就大概跟主席講一下，我們大概在這段時間處理的事情，那現在還在處理因為他們大概五月份才會有藥，所以我們現在還在處理這個部分。

**農業部杜文珍次長：**

好非常謝謝大家幫忙，因為其實在現場真的是不能等那需要用藥的時候沒有藥真的就真的吵起來了，那也謝謝食藥署這邊，那就麻煩是不是，108 年雖然發過公文再幫我們發一次公文應該沒問題，然後提醒一下，再次強調食藥署是支持這個讓獸醫師這邊可以取得必要的藥品，這件事情就麻煩食藥署再發一次公文。那我也謝謝大家提到這件事情，因為列入動物保護藥品其實除了讓我們在現場取得的容易之外，其實也是讓衛福部知道說，有些在人用的藥品在動物這邊是重要的，所以當衛福部在提升所謂的醫藥韌性的時候也要考慮到這一塊，因為醫藥韌性人當然是有醫藥韌性，在供應在調配在使用的一些必要性，那但是因為我們在動物保護藥品這塊的背後其實他的來源就是人的醫藥，所以希望在衛福部在考慮醫藥韌性的時候也把這塊一併考量下來，將來不管是在調配也好，或者是在取得也好或者在必要的時候做一些分配也好，而且千萬不要忘記我們動物醫院有這塊需求，好謝謝。

**衛生福利部食品藥物管理署祁若鳳研究員：**

剛剛理事長講得很好，假設真的發生這種情形，理事長這邊也可以專案進口，因為當時食藥署是去專案進口來補那個差額，量非常大每個月要上百萬瓶，所以那個有點困難那如果這種情況下，如果公會可以找得到來源。

**農業部杜文珍次長：**

那大家就一起來把這個補起來，好，謝謝，來，那等一下。

**高雄市獸醫師公會理事黃聰圍獸醫師：**

我是高雄市獸醫師公會理事黃聰圍獸醫師，首先是針對公告制的部分，我認為這是一個蠻大的進步，但是公告現在有的藥品跟獸醫師藥典裡面仍然還是有一段的落差，那這塊不曉得這個藥典裡面的有的藥，跟這個公告藥的這個差距未來是可以怎麼縮短，這是我的第一個問題。

那第二個問題是說，既然有一個這個公告的機制的存在，但我們現在看，螢幕上還是有一個藥局供應的這個部分，那藥局供應不知道後面會不會說明這個寄存是什麼樣的機制，因為如果以寄存等於是這個藥品還是藥局的，只是放在動物醫院裡面，那我們動物醫院要用的時候，那還是要去開藥給自己寄存的那個空間嗎？因為這很多我們現場上，其實是沒有這麼多人力可以做這些事情的。那再來是這個藥局有多少願意做？那這個制度我希望是可以不要建立在這個藥局願不願意做的這件事情上，然後既然公告制已經解決了蠻大部分的問題，那這個寄存的問題，是什麼原因還需要用這種寄存方式繼續雙軌制？以上是我的提問謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝。業務單位就那個現在目前不在清單裡面的，將來如果要加進來的這個機制也跟大家說明一下，那寄存這件事情也大概說一下構想是怎樣。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

業務單位這邊說明，就是針對我們目前一直在講 701 個品項的部分，其實也是防檢署跟食藥署還有藥師公會，我們其實一直不停的在滾動修正，那大家如果有印象，就是這個 701 不是今天就 701 他是從零

開始的，我們現在其實也應該最近還有公告一批，就是應該已經即將要預告期滿了，那就是預告期滿之後如果各方沒有意見的話，未來我們就會從 701 變成 732，那其實這個部分一直有滾動在修正，獸醫師如果臨床實務上有用藥的需求是可以提出增加品項的，那我想也利用這個機會跟大家報告，我們在防檢署的官網上面有一個獸醫師專區，獸醫師專區裡面有針對人用藥品又有一個專區，這個專區裡面就是，大家可能平常常常會遇到的問題，比如說剛才講的緊急用藥的申請的流程、或是我希望可以增加人用藥品項、或是那個時候針對 7 月 1 號上路的這個辦法，我們都有 QA 在裡面，大家如果有相關的問題其實可以在這個專區裡面找到答案，或是專區如果看不明白的話也可以打電話到我們科，我們可以專人的來跟大家做說明，那是針對第一個部分。

第二個寄存，就是藥品可以先寄存郵…我每次都講郵局不好意思，藥品可以寄存藥局的這個部分，我們其實是希望可以多增…就是在購藥證明之外多一個管道，目前的概念是藥局他可能把一定數量的藥品，先寄放在動物診療機構裡面，因為我們原來在藥局的這個管道就有購藥證明的這個模式，那未來還是依然會使用購藥證明的模式來做結案的動作。那我這邊還是要再跟大家報告，就是未來就是我們不是只有用藥，針對這個用藥的流向或是藥品韌性其實也是我們很關注的議題，那有一些作為是為了日後這個藥品的流向可以充分完整的被管理，所以還是會後面會有一個結報的動作在，那我先做以上的說明。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝，那就新的制度大概都有一些回應了。來。

**農業部動物諮議會關心羚委員：**

我剛剛在看我們這次的議程裡面的草案的一些修正意見彙整表，其實在，修正意見彙整表的第 2 頁，其實在看到社團法人中華民國藥師公會全聯會他在提管制藥品的使用裡面除了醫師、牙醫師、獸醫師，我覺得今天其實有一些問題就在於說，我剛剛為什麼會提到藥商，因為藥商反映給我是說由於因為藥事法什麼什麼第 50 條啊，我們就沒有辦法出藥給你們，我當然也知道流向管理，其實我剛也很感謝這位技正有提到流向管理這件事情，我其實也有很主動提出說如果說今天在流向管理會是我們在食藥署以及就是各個藥界的同仁會擔心的事情的話，是不是也可以反向的讓我們在藥事法第 50 條裡面，其實獸醫師也

是可…，或者是獸醫診療機關，或醫藥教育研究機關都是可以出藥的一些對象之外，我們也要進入一些學習流向管理的部分，因為，剛剛為什麼會回歸到講到那個他們藥商會在，因為藥商就說藥事法就沒有你們啊，我出藥我的老闆會罵我會罰我，所以我覺得今天的問題是說為什麼要暫緩，因為真的在這麼多法，其實都沒有辦法很明確或者是給一些相關的單位或是商業公司他們可以有法源依據去做事情的時候，那我覺得可能可以再看看還有哪些法要一起被修訂。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝提出來，但是其實我也坦白講，修法可以解決問題但是修法需要時間真的是長，這是第一點。第二點是今天這個辦法，其實是會銜公告，農業部跟衛福部是站在一起支持這個法，所以為什麼說如果法不實施，或是如期實施，改正之後如符合大家比較認為用藥上面可以接受的充分權也都有了，如期實施其實是也有他的依據在啦，因為這是，衛福部跟農業部會銜公告雙方都認定這照樣來的原則，所以我覺得藥商要在供藥上面應該也比較不用擔心說什麼被罰這件事情。所以為什麼說這個辦法的實施有它的…也不能講必要性，反正一個會銜公告在那，現在是說 7 月 1 日要實施這樣啦。那當然如果說不實施，那可能就是又回到就在那裡說要依據什麼來提供藥品，我不曉得會不會再回到那樣子的困境讓大家，反而是綁住自己的手腳我也不確定，

**中華民國獸醫師公會全國聯合會譚大倫理事長：**

那個主席，其實我想從這個結論來講我覺得其實是還不錯的一個結論啦，那其實在使用藥物這個方面的話其實我們在去年，我們跟王家琪老師，就台大獸醫系王家琪老師，我們其實去盤點了，我們獸醫最重要一個 PLUBM'S 的藥典的這個部分，再加 BSAVA 的藥典的兩本，小動物的跟非犬貓的這個動物的，其實我們全部都盤點完了，所以現在有 701 項的這樣的數字其實是我們在去年已經盤點完，那我們去年在 10 月份的時候是開了另外一次的一個人用藥品的增加的一個會議，然後所以到現在其實準備要公告出來這些，所以到最後應該會有 732 項的這個品項，那如果說今天已經變成是免登錄的話，那其實坦白說，以這整件事情，在獸醫是在缺藥的這件事情上面來講的話，我覺得大部分假如他是經過這個方式去就可以取得藥物的話，我覺得在藥局這個供應的話其實他就會變得很少了，但是寄存這個部分我覺得還是應該

存在在裡面，但是如果說我們可以買到動保用藥，那他就不會太去跟…除非是譬如有些，真的是我藥用量很少，他一瓶是 1000 顆我只要買 100 顆或買 50 顆，我可能就跟藥局買，所以這個制度可以在一起，所以我覺得這個制度其實坦白說是還不錯的一個制度啦，好那我覺得可以試著把辦法修完之後，我們可以試著把它整個完整化之後，我們先暫緩公告 7 月 1 號實施，那我們把這整個辦法實施，都把它盤點清楚整個弄好之後，我們才試著從這個方式走走看，我覺得是可行的方案，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝。但是我想剛剛那個關醫師提到那個藥事法修正這件事我想我們今天也會列入紀錄啦，因為其實還是要回歸主管機關幫我們再考量，如果能夠加進去那當然就正本清源就整個...整個會...也沒有不好，特別像管制用藥，其實也把動物醫院獸醫師也列在裡面所以我相信如果有對於醫藥的將來的使用性應該會更有一些大家的共識，就我們也列入紀錄，好謝謝。

抱歉，這個線上有人要不要給線上夥伴一個機會啊，有些人等很久已經輪過兩輪了，有些人舉手沒機會。不好意思如果大家同意我讓線上，一位夥伴先發言，不好意思來謝謝。

(工作人員：報告主席線上，臺南市獸醫師公會許呈安副理事長要發言)來請說。

**臺南市獸醫師公會許呈安副理事長：**

好首先，非常感謝次長百忙之中來主持這個會議，那個我們討論的這麼熱烈，藥師其實是在後面笑的，我們怎麼討論都逃不出這些框架，我要講的是，其實只有兩點訴求，第一，負面表列，那表列是由藥師去提出你什麼藥不賣給我，然後原因是什麼，然後經過我們那個防檢署跟食藥署討論之後我們再去公告。

第二個就是標籤外使用的權限，我們好的不學都學一些壞的，標籤外使用權限就是目前北美加拿大在採用很多國家都採用這樣的使用權限，我們只要...我們修不了藥事法，但是我們可以修獸醫師法，只要把這個精神列入，我們今天的討論都是多餘，我也有問過我的同學他是在加拿大，開業執業也 20 幾年，他們完全沒有這些的問題，我那天跟我同學討論他也匪夷所思啊，你們搞這些有的沒有的幹什麼，他們的氧

氣瓶也是直接就跟廠商叫就好了，我們還要去藥局抱，藥局吃得下這些鋼瓶嗎?我覺得我們這些討論是沒有很大意義的，修不了藥事法我們就來修獸醫師法，就可以了，以上發言，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，非常謝謝。那個，來，那個業務單位。那個...沒有、沒有不能改的法啦，但是就需要時間啦，現在是要用藥要有藥可以給我們用，我覺得我現在，只能這樣講，沒關係要修都可以修沒有不能修，那個業務單位要不要先回應一下。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

先針對，負面表列這件事情就如同主席剛才所說的就是，在修法這一個部分我們其實沒有設一個框架在，我要表達的是就是 100...正面表列這個方向其實從 102 年就已經定調了，所以從 102 年走到現在我們的品項未來會變成 732 項，如果未來我要調整成負面表列的話，還是需要相關的...可能防檢署、食藥署然後藥師公會、獸醫師公會，大家還要再一起...我們再來一起協調我負面表列的原則是什麼，那可能又是下一個 10 年或是 20 年，這個部分我可能要先跟大家做說明。

第二個是有關於標籤外使用的部分，就是...在場的獸醫師我們不是大部分都是標籤外使用嗎?對不對，就是我們現在...對，我們現在就是大部分的藥品都是標籤外使用。好那以上回應。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝，那將來要修獸醫師法或是要做負面表列需要一點討論，那就記在心裡面，或是列入紀錄，我們就朝這個方向，但是在還沒有達成共識之前，不管是藥事法或獸醫師法或是負面表列都還沒有完成之前，如果現行今天的建立的...修正方向，如果是大家覺得...真的是...沒有百分百滿意但是 99.99 可以支持一下，我們就這樣先上路，我覺得，我的原則還是很清楚就是，讓我們第一線的獸醫師的動物醫院取得藥品有最大的容許跟彈性在，這樣是今天會議的目的，好謝謝。

哎呀，怎麼講完之後更多人發言了，來來來，聽起來大家很不滿意，來，我們從最後最後最後來那個，來來。

**臺北市獸醫師公會林長青理事：**

這邊是臺北市獸醫師公會林長青理事，那我們非常感謝農業部跟衛福部這麼迅速的回應，毛小孩的那個生命權跟醫療權的，其實今天這樣子真的是已經讓我們覺得非常感動，但是我還是想提幾個問題，首先第一個，據我認知是只要有申請過，臺灣的動物用藥證，不是動保用藥，是動物用藥證，它就會被移除在公告清單上，然後我們就不能去購買同品...同成分的人用藥或從國外進口，以我知道是像Fenbendazole 他是一種驅球蟲藥，臺灣有雞用的，那所以我們貓咪就只能用雞用的，那不好吃量又很大，那個對貓咪來說是非常痛苦的事情，這點是不是也能夠幫我們想個辦法解決，如果說因為有這樣子的關係就會導致說，除了在醫療上面的藥效之外，還有一些適口性，然後像貓的緊迫這樣子的問題，我們應該也一起列入考慮。

還有另外第二個事情就是說，我知道，相關的單位都非常的認真會幫我們用最速的方式去完成正面表列等等，但是其實醫療它其實是一個會一直在變化的事情，可能一些罕見疾病但每個生命都很珍貴，如果已經有一些國外的案例告訴我們說，這個藥有機會在這個病能夠幫得上忙，而我們還要再跑時間流程去做正面表列的申請，這有時候在醫療的時效性上面其實是會受到一些影響的，因此也是希望說我們支持負面表列這樣子的聲音能夠傳達出來。

然後最後剛剛那個沈藥師是有講到說藥事法，跟這個管理辦法其實是有衝突的，那大家已經很努力的在想要辦法解決問題，但如果說總是在那邊這樣繞圈圈，也許我們真的要回頭來想想是不是從根本來解決問題，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝給很具體的建議，那就這個案子還有沒有其他要再舉手，要不然就要等，業務單位要回應一下嗎?那個緊急用藥可以用那個緊急用藥的方式去處理嘛對不對?我知道，然後也許我們既然能夠主動去公告這件事情，將來如果在緊急用藥的方式去處理，緊急用藥...你就把它主動列入公告啊，就句點啊，對吧。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

我們現在是這樣子的邏輯，因為如果它會...重複很多次就是臨床上有需要。

**農業部杜文珍次長：**

很多事其實難定義啦，你來有兩次以上或是...其實一次你就把它列進去其實也沒有不行吧。好，謝謝，謝謝。我們讓這個流程能夠走得更順大家用藥能有更大的一個取得的方式。疾管署，來請說。

**衛生福利部疾病管制署謝文欽副主任：**

在會各位先...各位長官大家好，我們疾管署的角色比較特殊啦，因為抗蛇毒血清是我們...就是全臺灣就我們在製造供應，我們也依照這個辦法申請成為那個...核准為動保用藥，那現在有個問題就是說，其實有一些藥品就像抗蛇毒血清一樣它是...它的用量很少，在市場上的規模也很小，其實你說藥局他要買來存，其實是真的是有困難，而且價格不便宜，那現行的機制是透過全聯會，散佈在北中南東嘛，因為它是緊急用藥，你最好在兩個小時以內用是...收效是最好的啦，那我不知道現在這樣子供應下來之後，全聯會這個...就是說他可能...他是不是還可以再來買?然後，假設他不行的話、假設他不行的話，這個動物主管機關有沒有一個配套辦法把這個所謂的這種緊急用藥，比如說中毒用藥，不一定是抗蛇毒血清啦，這些藥要越快用藥越好的、收效越佳這些藥品，有一個、有一個配套的機制，讓它可以實際上用到動物的身上去，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝這個願意讓我們第一線的獸醫師碰到緊急狀況可以在最短時間取得必要的藥品的這個機制在，應該都有啦，應該沒問題吧，應該還會繼續嘛?

**中華民國獸醫師公會全國聯合會譚大倫理事長：**

報告主席那我們其實會繼續啦，就是如果說可以在法規上可以的話，那其實以全聯會的角色來講的話應該會繼續用原來的機制去提供給大家，然後這也是為什麼我們在之前修法的時候發現全聯會其實那時候不是藥商要把他放進藥商的那個資格裡面去能夠提供的這個部分。

那我在這地方想要再提一個問題是有關抗生素的部分，因為抗生素這個部分上來講的話在毛小孩在治療過程中，其實也會有一些需要用到一些比較後線的抗生素，如果說要用緊急用藥的這個平台上來講，它其實會花一些時間比較長，所以有沒有可能請署裡面，或是食藥署

或疾管署這邊能夠協調出一個機制是說，有臺灣可以找到一個地方譬如說他可以審核藥物敏感性試驗的這個單位，去決定說他這要不要提供，甚至把一些藥物存在他那個地方，那如果他一旦覺得可以用的時候，就趕快寄過去，因為如果走緊急用藥這個平台可能需要個兩三天或三四天，或是再久一點點，所以有一個，地方譬如農科院或其他一個什麼地方他能夠審核這個藥物敏感性試驗，那一旦覺得，他需要用需要緊急用，他這個儲備就可以拉過去這樣子，會不會對毛小孩的生命會比較緊急的救治出來，因為我知道抗生素尤其是後線抗生素他是需要被管控跟...一個管控看他有沒有需要，他不得濫用的一個情況下，我覺得如果說今天這樣大家談一下的話可不可以有一個像這樣的機制能夠產生出來，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好那我們就列入將來精進的紀錄，都是很好的建議，如果怎麼把這個制度弄得更 Smooth、更快速、更有效我覺得大家都很樂意往這個方向走。好那在場，丘理事長來。

**桃園市獸醫師公會丘立信理事長：**

謝謝主席，桃園市獸醫師公會理事長丘立信。那個我昨天來之前就先做功課，我打電話給我的氧氣商然後問他說，我現在可以跟你買氧氣嗎?他說不行，因為他說，他的提供他氧氣的上游廠商他不做動物的氧氣，那我說好那我要跟誰叫他說不知道你自己問，那如果我們整個桃園市的上游廠商都不接受於動物的那個氧氣，那我不是要跟外縣市去叫嗎?那還有如果吊牌，如果說現在說改善這種吊牌的，那請問吊牌什麼時候才開放給我們...就是給廠商可以用我們才能買氧氣，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，來，那個...主動公告成動保用藥跟吊牌這件事情多快能夠準備好。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

如果今天的會議就是針對這個主動公告的部分，然後還有吊牌的部分大家都有共識，那我們後面就是只要確定最後施行的時間，然後走完法治流程就應該就不會有問題。然後我也想用這個機會跟大家報

告，我怕我記錯就是那個有持氧氣瓶的廠商有 33 間，那就是如果因為我們現在因為剛有跟大家報告，我們其實已經有一個動物保護用藥系統了，其實現在有一些廠商其實有掛在這個系統希望可以申請變成...希望可以申請他們家的藥變成動物保護用藥，那只是礙於我們現在法規的一些限制，他沒有辦法完成，那其實裡面已經也有氣瓶，就是氣體，

醫用氣體的廠商他們其實是有意願的，那如果這個制度就是確認調整之後我們也會去拜訪這個 33 家廠商，然後就是希望他們可以來做這個申請，就是...就是他直接就公告他是，可是他還是要完成那個掛吊牌這件事情，以上。

**農業部杜文珍次長：**

好那這個事情還是回歸到我們食藥署，拜託各位跟我們這個供貨的廠商不管是氣體還是什麼，就是說，真的，法規不管有沒有實施，真的不能斷藥不能斷氣啊，就是幫我們再跟這些藥商提醒一下，還是要繼續供貨，然後，謝謝，好。你晚一點，理事長，來我們讓那個還沒有發言的先發言一次來，謝謝。

**臺中市獸醫師公會石金生理事長：**

謝謝主席，首先我非常感謝，就是有關於我們防檢署跟食藥署，有傾聽到我們臨床醫師的名義，做了這些修正。那我想，本來從核准登記制變成公告制，我想這個是很大的進步，但是我覺得，任督二脈，好像只打通了第一脈，後面第二脈還有點隱憂，因為我們只是讓他不用來申請，但是，他願不願意貼標來賣給我們，這個還是打一個很大問號的一個隱憂，所以，我在這邊也要請主管單位，尤其是食藥署，也要麻煩，就是勸說廠商，能夠盡量配合，做貼標來賣給我們動物診療機構，這樣子才不會說空有公告，但是實務上卻沒有貼標、賣給動物診療機構，這個是我小小的心聲。

那第二點就是說，我有一點疑問就是說，目前為止，我還沒有聽到說，當我的畜主，拿著購藥證明到藥局取藥的時候，除了藥費以外，購藥證明，藥局需不需要收取行政處理費，這個是不關獸醫師的事，但是關係到廣大飼主的事，這個，每一份、每一份購藥證明，他去取藥，其實都是時間、金錢，都會有成本存在。



,

那我又想到第二個問題，如果，這位畜主拿著購藥證明，上面載明了兩種藥物，是我動物醫院沒有備的，好，他拿了這張，一張、有兩種藥，他到 A 藥局，去 A 藥局說，不好意思我只有一種而已，那你要不要買?你要買，單次，購藥證明只能用一次，所以你只能放在那裡。好，怎麼辦?第二種藥，我再跑跑跑回去原來動物醫院，不好意思醫生，你再開一張給我，這個時候，動物醫院，你是要收一次的購藥證明費，還是兩次的購藥證明費?這個時間、金錢，都是很重要，他是跟生命在賽跑，如果這個主人，是拖著一隻 20 公斤的癱瘓的狗，你要叫他開車、停車，有沒有人在車上顧?還是這個狗要放在動物醫院叫獸醫師顧，其實都是很大的實務上的問題。所以我想，我對這個購藥證明的，有關於藥局這邊的行政處理費啊什麼各方面，我有一點這個小小的意見，好，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝，先謝謝，理事長這邊也肯定這個，主動公告這件事情，是會讓我們現場，確實在用藥上面得到比較大的一個空間跟緩解，那當然是有碰到這個就是沒有備到的藥，沒有備到的藥，那這時候我們這個社區好朋友我們的所有的藥局，社區好朋友的角色就出來了，還是要到藥局去備藥對不對，來來來。

**中華民國基層藥師協會沈采穎理事長：**

其實從頭到尾我們藥師都是在協助的角色，飼主他可以自由選擇要在獸醫診所拿藥或到社區藥局其實我們都沒有意見，那剛剛就是，我們理事長在說到說，可能獸醫診所沒有備這個藥，那到社區藥局領，其實我們社區藥局已經就是調劑很多人用的一個處方箋，即使沒有今天沒有，我們明天也可以幫他調到貨，這個部分的話我覺得就是用藥如果說你是緊急的話，剛剛我順便要提一下就是我剛舉手就是要說那個，藥局寄存機制，因為我覺得已經有那個獸醫師開立購藥證明可以取得人用藥了，那我覺得他就是開了購藥證明，譬如說你要買 100 顆，那我們也可以給你 100 顆，你用量沒有那麼多，沒有必要再寄存，那這樣在管理上，是不是整個庫存啊，整個對獸醫師來講，其實都不是那麼方便，所以我覺得就直接可以，獸醫師本來就合法可以開購藥證明來跟我買人藥所以這個部分，寄存機制是不是再考慮一下，是不是好像有一點，把它複雜化、簡單事情的複雜化，所以針對這個未來這個

就飼主，他們有需要我們社區、所有基層社區的藥師，應該是也會願意就是說幫他們就去找藥，那當然我們也希望說，如果說他是要在獸醫診所領的話我們也是舉雙手贊成，我們只是來協助飼主能夠更容易取得平常拿不到的藥。以上，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

非常謝謝，真是社區好朋友，好來那不曉得，還有現場，還有，現場再一位我們就接線上來來。

**屏東縣獸醫師公會林文琦教授：**

不好意思，我想再回應剛才這個就是兩個雙軌制的細節，那第一個細節就是剛才有提到，就是他可以選擇貼標但他沒有要貼標的義務，那另外一個雙軌，同樣的概念也是一樣，藥局可以選擇他可以販賣，但他沒有義務一定要販賣，那身為對於我們譬如說在屏東內埔的偏鄉或是很多的野生動物救傷單位都在偏鄉，我們的社區好朋友並沒有那麼的密集，那反過來說這些罕見藥品甚至是一些特殊的劑型，它的用量就是很少，所以如果藥局認為他的成本不符合，他可能進貨之後很容易放到過期他選擇不要進貨，他可能賣你一次他之後這整批都要放到半年之後過期，或者是，藥商，就是藥廠的部分，他覺得貼標的這個成本對他說還是太高，他可能貼標這一批，他之後就會放到過期，他可以選擇不要做這件事，他們有權利但是沒有這個義務就會導致偏鄉或者是罕見藥品在市場上，有這些缺...就是市場上比較弱勢的藥物會變得取得會有問題，所以我想說，有沒有任何的一些救濟的機制。

那第二個問題是，如果這個從藥局拿回來的藥品他事實上跟我實際核發的東西，或是我開立的購藥證明有落差的時候，或者是我明明開立了顆數，或是我拿到藥品的成分是有差異的話，那這個部分要怎麼做一個藥局的拿藥的監管機制，那要怎麼樣去做一個回頭的...因為現在變成是藥局都可以做這件事，但是沒有一個相對的監管機制來回應說，如果拿藥這件事情或是飼主購藥這個部分有問題的話，要怎麼回頭去進行監管和一些協調，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝。那在這個實際的使用端倘若這個也沒有藥商要...應該是說他在供貨上面沒有那麼直接或是沒有供應到我們的這個偏鄉的動物醫

院確實，我知道很多地方其實，我們動物醫院旁邊有好朋友的藥局在那，確實會有可能買不到藥，那在這種緊急缺藥的狀況有沒有什麼機制是可以取得，讓在第一線的獸醫師不至於說找不到藥。那第二個在飼主到藥局去取藥的正確性，就是我開的證明跟他取得的藥品這當中的正確性，這應該也是現在就會有的狀況，應該不會是辦法實施之後才發現的吧，要替藥師講話，不可能看錯藥。

**中華民國基層藥師協會沈采穎理事長：**

不是說不可能，因為我們現在人藥配了那麼多都有一個機制我們都有藥袋，那都有罰則。我想我們食藥署在這邊如果你有調劑錯誤都有罰則，那反觀就是獸醫師那邊在調劑的話，我們可能食藥署還管不到，如果說這個部分我覺得，專業我們都互相尊重，我們也尊重獸醫師的專業，我希望獸醫師也尊重我們藥師的專業，我們配了那麼多一個社區藥就可能一個月 1000 多張的處方，那我們這 1000 多張，是不是都配錯的呢，所以以上回應就是我們希望大家互相尊重專業，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

特殊狀況也許會有...有點狀況，但也不會是...不會是通例狀況，那緊急用藥的部分，業務單位這邊應該是有那個調藥的機制可以處理嘛對不對?

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

對，我這邊還是想要補充就是針對一些使用頻度比較低的藥品，我們應該是會維持像剛才前面講的蛇毒血清這樣子的模式，那由獸醫師公...就是委託獸醫師公會來做一個調度的部分，那這個部分未來也是持續要麻煩我們全聯會，或是各縣市的獸醫師公會來協助這一塊業務的進行，那就是我也想借這個機會感謝一下我們疾管署，因為就是當初蛇毒血清就是疾管署他們就是非常、非常協助然後來申請轉貼為動物保護藥品。

第二個就是剛才講的那個就是藥局取藥部分，我覺得相信藥師專業、然後獸醫師專業，我覺得這個部分未來應該就是還是可以協調出一個大家都覺得可以做稽核、或是確認的一個模式。那以上說明。

**農業部杜文珍次長：**

在請求現場這個出席人員的同意，我們讓線上一位夥伴發個言，我們再回到現場。謝謝大家點頭，謝謝，來，線上夥伴。
(工作人員：桃園市動保處要發言)

**桃園市動保處余佩珊技士：**

桃園市動保處發言。桃園市動保處想要確認如果藥商不願意增加改包裝的程序，不願意增加成本那是不是就無法直接賣給動物治療機構，第二個問題，請問目前已經有準備好動物保護藥包裝的藥品，有多少種成分，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝提問，來業務單位。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

不好意思就是那個金魚腦剛突然忘記第一題是什麼，就是我們現行的制度就是對於那個藥品的包裝是有一些規範的，未來如果今天討論的那個包裝可以簡化大家都有共識都可以執行，我相信就是對藥商來說就是大家的意願可以大大提升，這是第一個。然後第二個是目前已經取得動保用藥的那個品項有 144 項，然後 216 張藥證，那這個是已經發出來的，那另外在系統中其實還有案件在申請當中，以上說明。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝，那沒關係我們就朝這個方向走，那如果碰到什麼問題該要簡化、該要鬆綁、該要做調整，我們就繼續往這個方向來做，不要增加太多這個藥商的負擔，人已經很忙，還要給它貼標還要再請一個歐巴桑，不行。好，來，那個，國皓是不是，來。

**農業部林業及自然保育署邱國皓科長：**

謝謝次長，林業保育署這邊幫那個我們野生動物醫療跟救傷的部分提一些需求，那也感謝那個署內這邊，有在這次修正草案裡面有把大部分我們的需求都列上去，但是我們這邊還是要想幫我們這裡野生動物救傷單位講一下他們真的是在山裡面啦，也在偏鄉啦，然後可能周邊可能也只有一家藥局甚至有點規模藥局可能都沒有，那這種狀況因為我們的救傷工作，是 24 小時然後會隨時走到山裡面去的，包括到昨天晚上我們都在處理一隻黑熊，那野生動物的狀況就是這樣就是，

接下來即將面臨到的是救傷、雛鳥季，然後我們動物小到雛鳥，大到我們今天早上跟海保署開會大到鯨豚、黑熊，甚至是在動物園裡面圈養的一些保育類野生動物，那所以這狀況我們還是希望說，第一就是，在這個修正草案，能夠快點的推動讓我們的救傷單位甚至是一些動物醫院能夠儲備一些藥品，因為在我們的藥品的使用需求上，我相信沒有幾個藥局能夠配合我們的這個業務的量能。

那第二個部分是，我們有一個比較特殊的工作是在做黑面琵鷺的救傷，然後我們會需要一個特殊藥品是肉毒桿菌的抗毒血清，那這部分，前兩年也跟疾管署這邊在做溝通，因為抗毒血清是一種戰備的藥劑，所以我們會希望這種專案輸入的藥劑能夠在輸入程序上能夠再更簡便、再更順暢一點，我們簡單說明這兩個需求。

**農業部杜文珍次長：**

那個黑面琵鷺的這個藥劑的審查跟合格這塊，應該...

**中華民國藥師公會全國聯合會李懿軒副秘書長：**

本來沒有要針對這方面，那個肉毒桿菌目前是一般人用藥品，那，他有冷鏈的相關的管制，然後目前大概就是整形外科，或者是一些做縮胃手術等等的在使用會比較多，所以，這部分因為目前也好像，我沒有背起來，但是應該是沒有在我們701項的正面表列清單，那就是，按照剛才的討論就是第一個就是考慮納入，第二個就是，在未納入之前有沒有緊急使用的辦法，但因為緊急使用又要備用，所以我想剛才那個野保單位的問題應該是這個，所以或許這個可以再請主管機關再考慮納入這樣子。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝，那就業務單位就記錄起來。好，來，那現場還有沒有，夥伴舉手，來楊理事長。

**臺北市獸醫師公會楊孝柏理事長：**

臺北市獸醫師公會第二次發言，綜觀今天整個下來其實方向都很正確，然後其實最實際能夠去解決我們第一線的關鍵點其實是在這個所謂的「寄存」這個部分，能不能寄存、哪些藥物可以寄存、然後如何核銷，請問一下，這樣子的，在署裡面安排的這樣子的一個，有沒

有一個時程性?因為這個會牽扯到我們 7 月 1 號能不能上線，以及，假如沒辦法這樣子下去的話，我覺得這個是今天整個會議比較中心，因為，也感謝署裡面已經把動保藥的部分已經大量的已經看看能不能，那就像大家討論的萬一，他們不貼不貼不貼的時候，但大家不貼的結果還是要走到藥局去，那我們，剛才我們石理事長也講了一個問題嘛，我們不可能讓畜主一直在跑一直在跑，所以說整個去解決畜主一直要不要跑藥局的問題，以及還沒有貼標的時候的這些的問題的解決。

另外最大的解決方式其實是在這個寄存的部分，希望署裡面能夠，跟我們全聯會這邊趕快的去協商出來，跟我們藥師公會這邊、食藥署這邊，如何寄存、如何核銷、時程性的部分，能夠有盡快的一個方式，只要能夠...我們還能夠去進藥，去避免掉很多的畜主的往返拿藥之不便，這才是目前，希望這邊署裡面趕快去把它核定下來，然後讓我們獸醫師們，知道如何拿到藥品以及如何去核銷，我想說這個應該是整個比較精神在這邊處理掉。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝肯定我們這個對於動物保護藥品的這個主動公告這件事情，也是肯定那也，謝謝，肯定，我們其他沒有做成動保藥品，或是他不願意貼標的這些還是有人用藥品在藥局可以取得，這條管道也是，大家都覺得這樣子應該是可行，那當然還有一部分叫做寄存，因為，動物醫院 24 小時可能都會有動物進來需要醫診，或是像剛剛提到的到野外去他也會需要備一些藥，不見得都是 24 小時能夠從藥局這邊取得，那所以怎麼去做寄存這件事情我想這個...藥師公會直接跳出來：我們沒有問題?

**中華民國藥師公會全國聯合會李懿軒副秘書長：**

我來，次長借我發言一下，我本來有寫了，我寫了落落長。沒關係我就就現在的問題來做討論，然後因為從今年1月開始其實我們就...其實我們也是抱持著就是擔心毛小孩沒有藥用的立場，所以我們就跟防檢署現在在一直來溝通，所以，到 3 月 24 號其實防檢署到藥師公會來，那我們就了解目前的困難，然後後面我們就積極其實跟食藥署跟藥商也都在想想辦法來解決，然後就所以我們討論到了管制藥品的適用的問題這個其實我們在 3 月 24 號就有提出來說這部分其實，如果法規上適用我們就趕快可以過，就是讓獸醫診療機構可以用，然後我們

也透過食藥署聯絡醫用氣體廠商，我自己如果有認識我也打了大概六七間的藥廠的高層還有外商，來希望來順利解決這些問題。那寄存是，藥師公會當時提出來的，那為什麼會提出這個寄存的概念，其實我們，包含我們理事長跟譚大倫理事長，然後還有我們還有跟獸醫師公會有一些相關的會談，然後希望說去媒合獸醫診所的需要，因為包含像是我今天，我其實這幾天都有在整理這個，我們有要給食藥署建...給防檢署建議的第一類，我們可以優先供應的一些清單這裡面包含的非常多的，這個急救藥品，那這些急救藥品假設，比方說 Asiphylline 好了，那一盒大概是 100 支，那我不曉得獸醫診所他用的量會是多少，那因為藥商現在是不能拆裝，所以不能拆裝的情況之下藥局過去是調劑，那在這部分如果幫忙做拆裝去做寄存等等的這部分，怎麼樣能夠來媒合，我們其實抱持...我還沒還沒想到錢，那剛才那個石理事長有講到，購藥證明要不要收費這都還沒有討論，我們先想，怎麼樣讓動物診療機構有藥可以用，所以當初在談這件事情的時候為什麼會提出，寄存這個，做法，這個做法在人藥世界沒有很陌生，因為在醫院的護理站他其實也有一些急救用藥，那用掉之後醫師補 order、補處方之後，那藥師就再去補藥，因為用完了嘛所以就去補藥，那在一些高階救護車也有這樣的類似的情況，所以是用這個概念的挪移，那讓這個動物診療機構可以找一家藥局，配合去做這個。

不過剛才那個沈理事長有講就是大家就發現說其實藥師公會在，一些法規的解讀上面大家有不同的想法，不過他也就講說那何必寄存呢，就直接賣過去就好了，那這個部分我想應該要回到食藥署的這邊來討論說，這樣的直接供應直接販賣的部分，那是不是在這樣的原則上，如果可以的話，那我覺得都是可以討論，這個先就這個部分先做一個回應，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝，非常這個正向跟這個，幾乎就把答案講出來了，然後其實就這個如果，相關的動物醫院，以區域的方式或是以縣市公會的方式，去媒合到我們藥局這邊願意來做拆裝也好寄存也好，在人醫已經有一個很成熟的制度在運作，我相信這個在動物醫院這邊在實施起來，應該不會有更、太大的困難，也謝謝藥師公會這邊也表達正面意願願意來幫忙，謝謝。好，那現場暫時，我們線上再一位，抱歉。線上再一位謝謝，謝謝大家同意讓線上的夥伴，有機會發言來。

(工作人員：報告主席臺中市獸醫師公會王志遠副理事長要發言)

**臺中市獸醫師公會王志遠副理事長：**

獸醫師公會王志遠副理事長第一次發言。好，因為剛剛臺北市獸醫市公會已經先把我的第一個問題問掉了，因為我們有些，動藥的廠商他原本其實是生產經濟動物的使用的劑量，但是因為這一波轉成動保用藥的過程當中，會發現這些藥的劑型，它並不是我們一般臨床獸醫師使用的這個劑型，但是它已經申請了動物用藥，所以我們第一線的這個部分的用藥就會完全被阻斷掉了，那第二個部分他就是說我們看到今天會議的一個先前準備的這個結論的部分上，看起來是一個很美好的一個結論的狀態，但我們，我們還記得說我們這次的抗議的，這個風波的前身的原因是什麼，因為，在細節的這個主管機關的解讀的時候出現了一些很大的落差，跟我們原本一開始所提的這個，大家討論的方向上有產生了一個極大的落差的部分，那我們是不是可以請主管單位上，先把某一些相對具有爭議性比如說庫存這個問題，比如說，動物用...動物用藥變成動保用藥卡住了我們其他使用藥的一個劑型的這個部分上，做一個完整的配套改變之後，我們再來做這個法案的一個探討，那另外一個就是回應一下剛剛那個疾管署的這個意見的部分上，其實獸醫師跟藥師之間其實是相當友好的，我們並不會去懷疑說藥師會有配錯藥或做什麼的一個問題，其實，在處方箋上會容易出現誤差的是說，我寫出去的藥品，他購買回來之後，獸醫師是需要再調劑，那我寫出去的假設是 doxycycline，那他給我一個我需要的是一個 capsule，或裡面他有一個微膠囊的一個劑型，但你給我一個粉狀的，那我回來之後我要調劑就會碰到很大的困難點，那腸溶的，然後再加上說糖衣錠，那我們在配製的過程當中就會產生一些大的困擾，所以，所謂的誤差點其實這邊並不是會去懷疑說我們的藥師同伴會去配錯藥或是之類的問題，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝，那有些其實先前大概也有提到過啦，因為有些夥伴也提出來說那倘若它是，即便公告它是動物保護藥品，但是藥商也沒什麼意願來貼標，那就是又變回歸到變又是人用藥再到藥局這一軌來走，我想大概現在，看到這件事情大概是這樣，那不曉得來業務單位就剛剛的疑慮，有沒有還要補充。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

業務單位這邊補充說明。就剛才講到已經...就是它可能原來就在人用藥品項裡面，那因為藥商已經取得動物用藥藥證，那它目前的制度它是會從人用藥品項裡面做刪除。那這個部分剛才那個關理事長有講到就是前面有一個藥的例子，那這個部分我覺得細節的部分我們可以後續再來討論，那王副理事長剛才的第二個問題，我想也是比較執行面細節的問題，那今天的會議的目的主要就是做整個制度架構的匡列，那就是匡...如果在這個原則之下細節的部分，過來還是相關的單位必須要開會，然後就細節的部分再來討論執行的方式，以上說明。

**農業部杜文珍次長：**

好，方向是覺得可行，但是細節部分還在安排，特別包括剛剛有好多位提出來那個寄存的那個機制到底要怎麼走，因為其實也必須要跟我們的基層的藥師，特別是藥局這邊怎麼來做，他們原先也有制度在走，也有直接 match 到那個在人用藥寄存制度，應該是最快，在藥局操作上他們也最熟悉，那但是到底怎麼走，那確認一下、安排一下，大家再來看。好，不好意思有發言過的我們就暫時，讓機會給後面來那個，對，是，謝謝。

**宜蘭縣獸醫師公會林雍翔獸醫師(代表)：**

您好，我這邊是宜蘭縣獸醫師公會林雍翔獸醫師，今天整個討論感謝次長，然後還有各位同仁，那我覺得站在偏鄉地區的宜蘭的話，我必須要說的一件事叫做，理想很豐滿，現實很骨感。為什麼這麼說，因為，制度上在制定的話好像都覺得我們動物醫院單位的話會像人的，眼科、耳鼻喉科一樣，你今天輕輕鬆鬆的來約個診，然後來看診，那你可以過三天再來看診、再來看報告、再來拿藥，但實際上，動物醫院，尤其在我們像這樣的偏鄉地區的話，比較像是人的急診中心，以一個清明連假來說，第一個進來的，是一個肺水腫，我馬上、馬上就需要利尿劑，第二個進來的，是一個車禍的，牠現在腦壓高我馬上就需要 mannitol，問題是清明連假，所有的藥局全部都沒開，全部都沒開我們沒有辦法拿到藥，那說好，可是我們現在是雙軌制啊，你可以去自己，你應該可以備得到藥啊，或者是你可以去寄存啊，好，問題是，現在已經四月了，現在四月了，七月要上路，這些寄存制度的話還沒出來，我們已經開始買不到藥了，我 mannitol 我必須要去跟其他醫院調

才有，用的是他們剩下的庫存，或者是今天還有下一個進來的牠需要cyclosporin，cyclosporin 的話目前說，因為已經有在出維克出人的...動物的版本，所以的話你就不應該再買人的，問題是有些貓咪牠就是不吃動物的版本，牠不吃油劑牠想要吃膠囊，在台灣目前這樣的制度的話因為說要正面表列，你有動物的用藥你就不能使用人的用藥的話，我們真的沒辦法做到，但是在國外的話他們的雙軌制，他們進行比較健全的制度是怎樣，他們有獸醫師有主動裁量權，主動裁量權就是說，我今天裁量，這個 cyclosporin，貓牠就是不想吃油劑，我就可以自行去買人的用藥，問題是動物藥商他現在敢賣給我們人嗎?他現在不敢，敢賣給我們獸醫嗎?他不敢賣給我們獸醫，因為我們獸醫在醫事法上面就是，不在可以自己跟動物...自己跟藥局購藥的這個名稱裡面，醫事法裡面有規定，人醫、牙醫、中醫等等的醫療單位，可以購藥，但是沒有獸醫診療機構可以購藥，那怎麼辦呢?我想解決的，是這個我們這個偏鄉的問題。感謝大家今天給我們這樣一個發言的機會，為這些毛孩發聲謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，非常謝謝提出來這樣子的問題，我想有個部分是剛才已經有提到過的啦，因為特別是，我想非經濟動物，牠對於藥品的要求其實可能，跟經濟動物不一樣，那在經濟動物已經有核可的動物用藥品，我相信也許在現場使用上面，不只是劑量的調整而是在有些劑型也好，也有很多其實要考量，那這點就麻煩防檢署這邊也記下來啦，因為我覺得在動物用藥品的選擇性上面，除了我們現在，除了我們現在其實，期待，也請求那我們也得到正向的回應就是不管是食藥署或是我們藥商、藥師公會這邊其實都很樂意來，來充足提供。那但是反而是在我們自己的部分如果說將來在，已經有合格的動物用藥就，就不得再從人用藥品這邊取得的話，我想也許在，使用的彈性上面我們剛剛聽到有好幾位都提到這樣子的必要性，所以這個就請防檢署，考量看看。好，那不曉得還有沒有其他需要在這邊再發言的。唉唷，真的嗎來藥師公會。好的後面兩點還沒講對不對。

**中華民國藥師公 會全國聯合會李懿軒副秘書長：**

我有幾點了，不過如果時間有限我先把一些大概先講一講，就其實剛才延續剛才的發言我們在跟藥商團體，或是個別藥廠在溝通的當

下，確實有發現，剛才獸醫師所提到的一些問題，就是他們，藥廠藥商對制度的不了解，所以，現在還沒7月1號，所以我們現在應該是，暫行，情形，所以暫行情形，藥廠藥商是還是可以賣給動物診療機構的，所以，很多的誤會來自於就是，我們其實也沒有，去跟他們講說這不行賣或怎麼樣的，就是他們對於法規的這個誤解，然後包含其實我也非常感謝朱技正幫忙，包含就是有些貼標或者是在貼標場域的認定等等的，就是藥廠藥商他因為原本在，PIC/S GMP的環境之下他對於法規錯置的理解，導致他們對於成本錯估，所以這個部分其實，還蠻多細節需要釐清的，所以要拜託這邊因為，製藥公會IRPMA、TRPMA跟這個製藥發展協會、製藥代理商同業公會、學名藥協會今天都有在線上或現場，所以也要拜託大家要跟會員，就是製藥業藥商業的會員來傳達正確的資訊，其實並沒有想像中的這麼困難而且如果我們現在又，大家都同意放寬變成這個，報備制是不是有點忘記那個名詞所以這部分，是可以應該是可以趕快的取得藥品。

那其實，藥師公會一直都是認為是第一軌為主啦，就是說，變成動保用藥...動保藥品，然後順利供應，那第二軌是協助，第二軌在藥局購藥等等的，是協助看怎麼樣有一些，少備的或是怎麼樣來配合幫忙，所以如果優先順序，動物用藥、然後動保藥品，最後才是藥局的人用藥品，這個邏輯沒有打破的話，我想這個應該是藥師，在，就是，幫忙剛才，沈理事長有講到我們是協助的角色來去做這件事情。

那剛才獸醫有提到的關於這個進行的部分，我想跟防檢署確定一下就是，因為我記得後來我們有放寬，在特殊劑型，就是我們在正面表列是有學名跟劑型的部分，如果他的學名跟劑型都有，動物用藥才沒辦法，就是走動保，如果是劑型，是不一樣或包裝規格不一樣的時候這時候其實有特例放寬，可以走動保的情況，這個是不是要再請承辦協助說明一下。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝。那主辦這邊說明一下，讓大家放心，來。

**農業部動植物防疫檢疫署朱文玉技正：**

業務單位這邊說明，我們現在公告可以使用的品項它是有一定的公告審核的機制的，包括要刪除這些品項也一樣，那我們目前要刪除的機制是，如果已經有動物用商，取得相同成分、相同劑型的動物用

藥品，除此之外他還要提出聲明說他供貨無虞，已經有在製造跟輸入，我們才有可能開會研議然後把這個品項拿掉，不是說他只要藥證一拿到然後我不管他有沒有藥我們就把品項刪除，所以其實這個是有一個，已經比較行之有年，然後也比較可行的機制存在的，所以這一方面是，目前來說，歷年以來只有發生...就是前一陣子 buprenorphine 那個事情就是品項刪除之後，動物用藥商他沒有想到市場的需求量這麼大，導致他供貨不及，那像這種情況我們這次也會納入檢討，想說是不是像這種的情形的話我們會把那個 buprenorphine 這個藥，再把它加到我們的這個公告品項來，讓它可以因為它原本就是公告可用的，讓它可以在動物用藥供應量不足的情況下，它一樣是可以從人用藥端這邊來取得藥品。那這一部分，我們其實已經跟食藥署在做協商，我是樂見其成在我們下次公告的時候可以把這個品項再納回來，以上說明。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝。因為我聽了我有點，也高興也是擔心，高興是說有機制，那擔心是說有機制還把它刪到要加回來，所以請務必要小心，好不好，這個有機制是好事，但是，如果說不好意思我好像要再回來走一遍，這樣可能會讓大家都做錯亂，好不好。好，謝謝，那我想就是更審慎啦，因為，要確定現場用藥沒問題，能夠這樣的情況之下才做調整，這樣應該大家比較放心。好來，蕭理事來。

**高雄市獸醫師公會蕭序諺理事：**

我高雄市獸醫師公會蕭序諺，那個我舉個實例例子啦，那個 Cephalexin 這個抗生素的話因為有動物用藥就把人用藥品把它刪除，但是它劑型是不同的，動物用藥的是口嚼錠，那個人用藥品的是膠囊，250mg 跟 500mg 的膠囊，那我們現場就遇到說這個口感說多好有多好，那個是貓一定會吃的，但是有的貓就是不吃，那反而我們用人用藥品去調劑以後呢，弄成膠囊的話，強迫餵食貓還可以很順利的吃下去，所以現場上，那個有很多的現況是沒有辦法用，就因為它有動物用藥就把它排除掉了。那我再提一個例子再更早以前啊，大概 108 年的時候，那個胰島素就曾經因為動物用的劑型上市過那個...把人用藥品全部上市...那個排除掉，結果我還要我們還跑了兩次來開會，把那個...那個不同鹽基的這個 Lente 啊，還有另外一個已經下市的那個胰島素呢，把它要加進來，那，是不是那就用 insulin 這個東西來當作一個，就是讓

它開放可以用人用的這個藥品，不要用它鹽基在去區分，把很多的都把它剔除掉了，那日後要再把它加回來啊，這個是我就是親身經歷過的日子，非常的痛苦耶那段日子，只有動物的胰島素可以用，大家中長效型的對那種極短效、要用在急救狀況的那個動物的話，是完全沒有辦法使用的，我們一定要 insulin regular，這樣的這個產品啊，那個才有辦法在急救酮酸血症的時候才可以用啊，那所以，在有這個大原則有動物用藥，然後就排除掉人用藥品的話，這個原則是不是可以再…因為這個從其實 102 年到現在這個原則都沒有變過了啦，因為我參與這個會議很多次了，所以是不是可以考量把它，考量一下這個原則的問題是不是可以做一個修正喔，因為，面臨這個現場的這個治療的情況的話，這個是，這個有需要的。

另外再來署裡面的公告，對獸醫師真的造成很大的影響，連刷手劑那個 Chlorhexidine 都買不到，因為 Chlorhexidine 沒有放在這個人用，人那個暫用這個清單裡面，因為署裡面的解釋說啊這是獸醫師本身在用的不是在用在動物身上的所以我不適合加在這個清單裡面，但是藥商不在清單裡面他就找不到，他就不敢出貨，這個是我們現場，那食藥署聽了，或者是這個衛福部、次長聽了一定會覺得，怎麼可能有這種事情啊，刷個手而已怎麼會買不到啊，真的有這種情況喔，還有像造影劑，那個有機碘的造影劑，我們也是很常用到的，但是似乎沒有在人用藥品清單裡面，所以有一些廠商，這個造影劑的廠商，有機碘的造影劑的廠商都不敢賣我們了，這個在食藥署，聽起來一定覺得非常的，有點好笑啦，怎麼會連這樣的藥品都沒有辦法取得，那請署裡面的這個業務機關是不是可以總體的做一個滾動式的修正跟考量，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

這個業務單位不用回應但是一定要記起來做檢討，好，來，還有沒有今天沒發言到的，你沒發言嗎?有啦你剛有發言啦，再一個機會給線上啦，好不好，來，線上線上來。

(工作人員：主席，動物用藥醫藥保健工業同業公會施柔安監事要發言)

**台灣區動物用藥醫藥保健工業同業公會施柔安監事：**

好，各位長官，各位獸醫師、藥師大家好，我是台灣區動物用醫藥保健工業同業公會監事，然後我也是動物用藥廠的這邊的代表，然

後呢我當然是覺得這件事情我們最主要還是要解決寵物用藥的問題然後，剛有提到幾個核心就是第一個是用動物用藥、然後再用動保藥品、然後再有人用藥，然後我想要提的問題就是，因為我們現在，動物用藥，為什麼會那麼少有一個原因，是因為目前使用的很多都是人用的藥品，那人用藥品的很多的成分在，防檢署的這個動藥管理框架下其實是屬於新藥的成分，所以它其實要做相當多的臨床試驗獨立安全性試驗，還有動物藥理學，藥物動物理學實驗那這些實驗有很多東西是在台灣，是很難去取得的，就是受試單位，或是很多的這個資源的投入，那現在用的是很多是學名藥，它其實是不需要，人用的學名藥它是不需要去做這些相對應的實驗，所以其實，目前的現況很有可能就是會讓動物用藥的開發，或是未來的增加更多的品種或是進行劑量的這種選擇性只會越來越少，因為大部分的市場的資源都是放在就是目前的人用的學名藥，那我是希望就是有沒有機會是可以能夠，鼓勵或者是政策能夠，就支持在動物用藥的開發，讓臨床獸醫師有更多的就是，動物用藥不同的劑型或剛提到的適口劑，適口劑等等的劑樣的選擇，然後能夠真正的核心的解決這個問題。

然後剛剛有提到是因為我們現在很多就是會開始用使用動保藥品嘛，那不曉得未來有沒有辦法可以簡化就是，動物用藥品的申請的程序，因為現在必須用走新藥的話其實流程時間都很冗長，那其實已經市場上有大量的人用藥用於這個臨床獸醫的使用，那是否有機會可以簡化動物藥品的申請程序，讓更多的動物用藥廠去專心的去投入，臨床獸醫師所需要的劑型，還有這個動物用藥的開發。

然後第二個我想問的問題是，動保藥品現在未來的這個包裝，未來是可以在就是動物用藥或人用藥，只要是 GMP 的這個流程都可以做包裝，那未來它的監管是屬於防檢署還是屬於食藥署，這個想要提出詢問，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝提出來，那先就這個我們臺灣自己的動物用藥品的研發跟登記的簡化這件事情，防檢署應該都持續在做嘛?來你來給他回應一下，組長承諾說要簡化來。

**農業部動植物防疫檢疫署余俊明組長：**

我們這個會在我們自己專家的會議我們再去做一些討論，然後針對可以簡化的我們會再去做滾動式的檢討。

**農業部杜文珍次長：**

對啦，因為其實如果有些是國外已經有上市的、也有多年使用的、也有很多文獻報告的，那可以不用重複提出或是重複做試驗的，我相信這個在安全合理的狀況之下應該有一些可以往前走的，那也支持我們自己台灣自己的動物用藥的研發跟申請，但是在沒有之前還是要謝謝各位這個人用藥品這邊的大力支援來已經這樣為...再怎麼做都會少少...會少一些那真的是需要其他的來支援，那貼標這件事情將來的管理會再怎麼做來，那個，業務單位再回應一下。

**農業部動植物防疫檢疫署許家寧科長：**

就針對人用藥貼標之後轉為動保用藥這個部分分兩個部分，一個是，貼標這件事情是一定要在原來的 GMP 廠裡面貼，或是它已經會要轉換身份為動保藥了可以在，那個藥廠以外的地方做貼標這個動作，就是這個部分我們跟食藥署其實有在...之前有就這個部分有在討論，那我們可能還是需要食藥署最後給我們一個就是函示，就讓我們可以比較明確的告訴我們這些藥廠，這是第一個部分。那第二個部分人用藥只要轉換為動保用藥之後，未來的那個管理，就是我們的工作了，以上說明。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝，那這樣是清楚的，但是有一些細節部分，包括剛剛也有很多寄存制度啦，我們這個要公告的進度啦，那還有剛剛這個加或刪除藥品的這些原則問題，其實還需要一點檢討，那可能不是今天會有結論，但是今天聽到的所有的建議，其實都會列在我們將來的精進，那如果我沒有理解錯，如果我沒有理解錯，其實大家是朝向正面看待這樣子的改進的方向，那但是大家心裡的疑慮應該是，到底 7 月 1 號能不能如期實施，如果配套都沒有做完就實施那當然就是大災難，那所以到底能不能如期實施我看今天我也不做決定，因為我覺得今天會議不是一次性的會議，聽起來有好多需要再確認讓大家放心，我們才會把這個新制順利的推出來，那但是在推出之前，不管是 7 月 1 號或是要延後，推出之前，真的只能請求大家幫忙這個第一線獸醫師，不管在動

物醫院或在野外，獸醫師的用藥真的就是不能缺，因為所有這些動物的醫療權生命權這個我們不打折，好不好，那就麻煩食藥署這邊跟藥師公會，謝謝你們今天也非常正面承諾說這件事一定會大力來幫忙這個，讓我們第一線的獸醫師覺得心裡比較放心，那後續該要行文給藥商這邊也好，需要我們去藥商那邊再說明後續的制度也好，因為我相信藥商就算願意幫忙，他其實也會 care 說我要後續要來貼標這個事情要怎麼處理，我覺得我們很樂意去說明啦，那西藥公會這邊要給我們什麼建議嗎?是不是我們就把這個原則性的做法說清楚，其實對我們這個供應商這邊應該會比較沒有…

**中華民國西藥代理商業同業公會顏秀明主委：**

我是中華民國西藥代理商業同業公會，剛才我聽了這很多的這個direction，那裡面呢如果說是急切迫藥，迫切的話我們代理商是很願意，替人，這個缺藥的部分還有甚至於動物需要動物保護用藥，我們都是義不容辭的，代為這個查這個供應商進口，像一兩年前的那個生理食鹽水，台灣那個，那個某某藥廠，不做了，缺藥了，我們甚至虧損這個成本就專案申請，從這個希臘進口，那其他點滴的也是，如果國內的藥廠沒辦法供應，甚至你家的那個大容量的那個點滴製造廠，那我們也是從國外，沒有許可證之下，也是准我們進口，一年可是賣不完的話，那個，有關的健保然後什麼他也不會說貼補你，是廠商自己認賠啦，這是一件事。

那剛才我看這些你們列入這個動物保護用的這個項目 rolling，這個公告制的，已經可以，好像有 732 項，不是只有 701 項，732 項裡面我看到，我還沒有正確的，從確實看到，譬如說氧氣，臺灣有 33 家供應商可以供應，那我們這個 33 家它在今年的，12 月 31 號在我們的空管組裡面，衛福部裡面，它也是要達到 GDP，所以剛才那個關小姐你沒有提到，很多這個我們相關的這個，獸醫師然後藥局這個，基礎的他就不隨便說要供應，因為如果是我們這個底層這個藥局，他如果兼具有，這個，他是，零售商沒有錯，他如果兼具有這個，不是代理商是批發商，他也一定要有 GDP，如果 GDP，由這樣隨便就，這個，這個，遞送這個，這個產品，給這個，飼主啦，動物這個飼主，或者是其他的這個，那個，獸醫師啦獸醫佐等的，他也是會受到他這個 GDP 申請的時候，會影響他其他產品的供應，因為他在展延的時候會做限制，甚至於你們剛才提到的這個標籤，要做獸醫這個使用的，動物使用的

話這個標籤是在國內是很嚴的，GDP、GMP，這兩個都要，是這樣子的關係，所以我們不是說不幫忙。

那，在剛才提到的這個，701 項、732 項，裡面有氧氣，啊有沒有一個叫做治療性的，這個笑氣，有沒有這個項目不知道。沒有?那沒有，在我們人用是有，是列入追溯追蹤，人用藥品啦最近，行政院有說四年要供應，一年是 60 億，240 億，對我們常常說你，推建議這些 Critical 項目，可能是 50 項，歐聯是 270 項，那這些他要叫我們國內最好能夠自己研製或什麼的，那如果說以後這個人用的必要藥品或者是 Critical 的藥品，還有動物也是兼做保護用的藥品，那，無條件的我們社會加總他的用量，在進口的時候，進口，這樣會比較便宜一點，是這樣子謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

非常謝謝，不只樂意提供、踴躍提供、還義不容辭的要提供謝謝謝謝。來，那藥事公會現在要。

**中華民國藥師公會全國聯合會李懿軒副秘書長：**

謝謝，謝謝次長。那因為剛才都是幫忙回答問題，我們其實有一些想法提出來，其實今天最開心就是說，看到次長來主持，會前我跟次長講說，應該沒想到說，事隔多年之後要回來主持這個會，因為次長從在組長的時候，然後防檢局的副局長、局長，一直到那個農業部次長，都有接手過這個議題。那，藥師公會過去可能有很多的討...就是很多年的討論，那不過網路上也有把一些以前的資料翻出來，不過現在的藥師公會是支持...現在的藥師公會是支持人用藥品用透過適當的貼標、有流向管理，就可以讓獸醫師使用，所以這個跟我們今天的，農業部所修改的這個方案我想是一致的。那，雖然我們最終是還不確定什麼時候會上路啦，不過我想我真的是這陣子非常密集的在參與這個議題，事實上也不是這只有這陣子啦，那剛才發言的幾位也都認識我，我們在討論的時候都有出現，所以我是建議啦，防檢署、食藥署，包含製藥工會、藥商團體的代表，以及獸醫師公會跟藥師公會，在今天的會議之後我們是不是，接下來定期，就是密集的來開會，來釐清市場需求，那我們才會有進度，因為藥商真的沒辦法申請，那壓力就會是在藥局，藥局要怎麼樣來備藥，怎麼配合，這個會是，這個我們

要去做配套的，那因為跟譚大倫理事長也多次見面，所以也期待這個獸醫診療機構跟藥局有形成合作的網絡，我們也這個包含沈理事長也可以一起來，這個，討論怎麼樣，這個，各層級的公會，其實主要還是在地方公會，就是有一個暢通的溝通管道來因應這個寵物的用藥需求。那其實我個人，其實多次，其實也表達，剛才有提到很多負面表列，我個人其實也希望說這個正面表列滾動式的，把它越來越多，完了之後在政策環境成熟的時候，有沒有一個法源機制可以就變成負面，但是這個需要一段時間來去做這件事情，所以這部分是，其實藥師公會其實也，慢慢希望說，這個部分，把它制度化。

那，最後還是請求一下因為，對於獸醫診療機構端已經有開說明會了，對藥商端也已經開說明會了，等到這一切大概都已經，順利之後希望是對藥局端，可以來說明，因為我們還要改我們的申報系統，去跟這個防檢署、食藥署共同做的這個追蹤追溯系統去做一個結合，去申報。然後剛才，這個前輩就有講到啦，這個 GDP 一大堆規定就知道我們人藥這邊被管的多麼的辛苦跟嚴格，我們也沒有太多抱怨，但是就是這個我們希望說這個之後的說明會我們把這些底定之後，可以趕快來對會員說明，謝謝，以上，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，非常感謝，都是正面支持，那也樂意再做更多的說明，這個我覺得本來就應該，那定期開會這更是應該要做，因為大家得把手上的，不管是碰到問題也好、資源也好，可能要請求互相對接的協助也好，就應該都是透過這樣的方式來協調出來，應該沒有問題。啊全聯會、獸醫師公會，全聯會要來做爐主喔，開心成這樣一定是很樂意來來來。

**中華民國獸醫師公會全國聯合會譚大倫理事長：**

謝謝次長，謝謝衛福部，謝謝藥師公會全聯會。大家在這段時間這麼密集在討論這件事情，其實坦白說這件事情其實在總統府、在行政院裡面其實它也得到相當的支持，所以我們才有一個很好的平台去把這件事，做一個溝通或是做一個這個解決。那我覺得其實未來我相信，我想大家能夠再靜下來把很多的細節，再能夠討論清楚，那我們把接下去可能會遇到的困難的這個部分我們一一來解決掉，因為其實毛小孩用藥的這個很多的細節我們其實我覺得，大概就需要真的，大

家靜下心來去想到所有的問題，不會出了問題之後，我們再開始實施這樣一個制度，那我當然很希望就是說未來當然，獸醫...獸醫師公會...不是獸醫師公會，就獸醫我們能夠用，用獸醫這個專屬的字號其實是一個對獸醫這邊，有一個用藥的一個權利這個部分其實我覺得這是一個好的部分，但是我在想說，未來應該是這樣講就是說未來的話我在想說這個部分應該就是，越來越朝這個方向在走，那現在其實我覺得現在今天開會我覺得會有一個需要，主席能夠有個解決因為我覺得在外面大家很擔心的一件事情是說，我們7月1號的時候，會不會實施這件事情，那如果說今天可以說有一個暫緩的宣布或是一個什麼樣的情況的話，我覺得會對現在外面的群眾甚至獸醫師來講，他們會比較心安說，我們這個要調整到好的時候才會實施，所以我覺得可能會需要讓，請主席看看說今天的結論，我知道今天是不做結論的啦，那但是到底7月1號，到底會不會實施這件事情，我覺得這個可能是對大家現在，還蠻關心的一個議題的這個部分，對，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

有點難的，對我來講是有點難的狀況，一個是當然沒有準備好絕對就不實施這是確定的，那但是如果這三個月當中，剛剛提的建議，都能夠調整好，還有一定要延後嗎？我不知道，因為其實實施有一個，也不是說一定要有法源才能做，其實現在狀況是，動物醫院可以取得藥我覺得這是最最優先的條件啦，不管這個辦法有沒有準時上路，動物醫院都要能夠取得用藥，那有上路之後其實是有規範要申報流向，有個依據，那，聽起來是藥商供應那邊也覺得好像心裡比較踏實一點，因為這是會銜公告的一個依據版本。那有聽到，我們自己也覺得其實沒有沒有準備好上路這才是大災難這我完全理解，那我也說今天不是，最後一次會議，那今天大家提出來就實施內容其實也給我們很多建議，那我的唯一，我的唯一的疑慮只有行政單位能不能在這三個月準備好，你如果沒準備好，絕對不上路啦，但是如果剛剛改的方向確實能夠在三個月裡面調整好，我不知道。來，防檢署要不要說說。

**農業部動植物防疫檢疫署杜麗華署長：**

次長，還有我們今天這個與會的各單位的代表，還有線上的好夥伴們大家好，剛剛謝謝次長的主持，大家也踴躍發言，大概也將最近這個在網路輿情，大家所關注的都一一的來發表，我相信應該也得到

答案了，剛剛次長也講到一個重點就是到底 7 月 1 號，能不能如期實施，當然我們也希望說，以現在來講有需求但是沒有法的位階，假設我們可以儘速有法的位階，那對大家來講就是一種保障，但相對的，凡事也是要準備好，包括到人用藥，你要調整 701 項要調整到，這個，動物用藥，當然我有一些的一個平台，包括到，我們可能也要有一些的，相關的行政的管理，包括機制等等這些，都是我們要做處理的，但最重要的還是一個法源，因為修這個法源以現在的那個法源上來講，其實，要修的項目相扣印的，項目還相當的多，那不僅僅是我們自己的本身的一個動保法現在目前的辦法裡面的規定，可能有些，也要適度的請食藥署這邊來支援，包括是不是會動到醫事法，那或者如果沒有動到醫事法，可不可以用函示或行政的處理，能夠給予一些彈性跟放寬等等這些，我覺得還有包括我們在跟次長剛也有說明，這不是第一次會議可能我們之後，在這個架構下就今天大家有共識的下，那可能還要多方，跟大家來做接觸、溝通、收集意見，甚至於去執行解決等等，所以我們盡量，但是，也一樣就是說我覺得，這個時間把我們來做排定，但，假設假設假設說，在法的位階上、辦法的修改上、或者是溝通上，或將來架構那個管制平台上，假設還需要花一點時間的話，那也容我們說有這個彈性空間，可以將這個辦法的實施日期，可以做一些，適當的一個延後，才能讓整個的一個辦法更加的這個完善，因為畢竟，我們現在制定完以後，那真的就是長治久安，用的是久久的，那我們當然希望，大家能夠順暢，有法的基礎，所以這個才是，大家所需要，也是我們在保護生命權、動物的生命權跟醫療權，這個，大的保護傘下，應該做的一個，施政的一個範疇，以上，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝，這個方向清楚，但是會銜公告你除了防檢署，食藥署，來。這也要你們同意啊，大家手牽手要一起往前走的來。

**衛生福利部食品藥物管理署祁若鳳研究員：**

這個我們就是說我們非常，也是非常的，希望那個毛小孩小朋友也是我們的家人，所以我們也是非常希望跟那個農業部這邊一起來合作然後我會幫，全力協助，然後讓這個動物保護的，用藥的機制能夠，很順利的推行，這個，我們也沒有時間點我們很尊重防檢，防檢署就是在有，可以供藥無虞的情況下，我們就來公告實施。那另外剛剛也

有說，那些貼標的問題啦或什麼，我們也是，因為變動保藥，那我們也是尊重防檢，防檢局啦但是我們就是不希望這些動物用藥再回流到人用，就是過去了就是過去了，就是到動物那邊去了，那以上，謝謝大家。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝。那所以容我做結論是，其實今天報告裡面所講的修正方向其實是大家支持的?沒錯，都點頭，好，第一點。

那第二點沒有修好之前沒有改正好之前我們這個辦法不上路，這也是大家同意。

那第三點，不管是這個辦法，什麼時候實施，現在算是過渡期，那大家也同意包括這個供應端也好、藥局端也好、進來協作也好、獸醫端也好，其實大家都有一樣的目的就是，這也要供應千萬不能斷，所以也麻煩這個食藥署這邊回去也幫我們，跟藥商這邊講現在供貨絕對沒有什麼違法問題請他們放心供貨。那獸醫師端就麻煩請把需求提出來，因為我覺得剛剛也提的很好，正面表列的越多越多說不定將來就是，少數就變成負面表列了，那如果機制上面大家都同意往這邊走我們就找這個方向來，來修正。

那不曉得有沒有其他的臨時動議?有人要修改我的結論嗎?沒有人要修改我的結論，我就當作臨時動議，來，後面等我一下那個基層藥師這邊。

**中華民國基層藥師協會沈采穎理事長：**

就是很高興就是說今天參與這個會議啦，而且在明天，我不曉得大家知不知道明天是世界寵物節，所以在這個世界寵物節之前有一個，美滿的一個 ending 是非常好。那剛剛講到就是說有偏鄉的問題，我覺得可以比照衛福部針對偏鄉醫療的那個制度其實去制定另外的法案，可以解決剛剛我看到大家很擔心偏鄉的問題，這個部分我覺得是給建議可以討論。

再來針對藥廠的這個動保用藥的這種意願跟貼標的問題，我覺得可以用，農業部可以獎勵措施啦，因為據我知道像他們藥廠如果做動物用藥的話可能成本要高至少兩成以上，所以這個部分也是影響到廠商的意願，所以說衛福部是不是...，喔不，農業部是不是有一個獎勵措施的話會讓藥廠更會去推動。



,

那再來就是說我們基層藥師協會未來也會推動一個友善寵物藥局，就是說我們也希望就是說我們協助獸醫師或協助飼主我們就是從頭到尾我們是協助的一個角色，讓我們的，大家知道嘛，藥局很多嘛對不對，等於說可近性可能又更好一點，所以這個部分的話，我們未來我們基層藥師協會會去推動，以上，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝。那我們就這兩點都列入臨時動議。來，那後面我們高雄，高雄市嗎，來。

**高雄市獸醫師公會黃聰圍獸醫師：**

我是高雄市獸醫師公會黃聰圍獸醫師，我想 7 月 1 號這個時間壓力是所有問題的放大期，其實獸醫師跟，藥師有一個很大不同就是我們，其實，今天就算需要來開會都需要把，把診放下來，把診、把醫院甚至有些地方他只有一個獸醫師，執業開業的話他是要休診的，所以我們現在解決問題的方式是，透過更多會議來協商其實對獸醫師是非常不利的，所以我的想要建議是說，短期可不可以，盡快讓我們知道，到底有沒有要延長這個 7 月 1 號，那中期就是剛剛的公告制是大家的，算是有些共識，但是如果像美國負面表列他們是可以用到 1,500 到 2,000 樣的這個，這個人用藥物，那台灣現在已經算前輩很努力到 700 多項，但是其實也還是，台灣的寵物跟美國寵物可以得到的這個藥品的照顧，其實是還是有一段落差的，最後其實這段期間我們基層的獸醫師，其實只能跟同業調藥然後再囤貨，其實這個也會影響剛剛講的這個藥品的韌性的問題，就是這些藥品現在囤了之後還是會有藥效的問題，那其實都是因為這些配套還沒有很完整，大家擔心所造成的，所以看，今天能不能有一個更明確的這個結論出來，而不是讓我們獸醫師回去再等結果，然後等更多的開會這樣子。

**宜蘭縣獸醫師公會林雍翔獸醫師(代表)：**

不好意思，對，就是這件事情我要補充一下，今天我們是 7 月 1 號上路，現在是 4 月 10 號，是 4 月 10 號，對，那如果說我們的寄存制，跟我們的，開立購藥證明去買藥，這兩個制度要頒布，然後讓我們來實施、跟囤藥、跟以及跟飼主公告的話，至少給我們兩個月的時間吧，所以說不要說好像我們一直在推諉，推諉那個制度的執行，OK，我們

願意，如果說真的要7月執行，來，我們就來7月執行，但是4月底之前，可不可以很明確的告訴我們，寄存藥物的制度，我們可以囤多少藥，我們要怎麼樣表列登記，4 月底前能不能告訴我們，4 月底前能告訴我們，我們就來執行。還有，購藥證明的話可以，哪些社區藥局可以確保我們都買得到藥?今天的話以宜蘭縣來講，羅東、蘇澳、頭城這些，相距可能到達兩個小時的地方，不能說只有宜蘭縣然後只有一個藥局可以買得到藥，然後其他地方，其他地方都買不到藥，那這樣不行，這就是我們想要，如果要執行好，那我們就4月底前，把這些配套處理好，我們7月就來執行，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，技術性問題我問一下，剛剛聽起來防檢署這邊其實也說調整即便調整的方向是大家，覺得可往這邊走，但是在實際的作業會需要一點時間，我不知道，在座大家用舉手的方式，這可以當作...線上舉手就可以計算幾個人舉手這個沒問題，這個大家都可以進來投票，要來，民意調查一下，認為要延後的舉手一下，我們算算看大家都覺得要延後那我們就延後，但是就要確保延後但是我們現在取得藥品的，這樣子的權限機會跟供應要能夠維持，現場要拿得到藥。好，大家現在在想，線上也在想，我們 123，大家舉手來算一算喔。好，123，線上舉手你能夠算到出席手數，手的數好來，那我們就現在就開放，開放大家表達意見，認為7月1號要延後的舉手。現場，同仁點名啦同仁點名，線上就麻煩文秀算一下，好。謝謝，大家手可以放下來了謝謝，來來。

**中華民國藥師公會全國聯合會李懿軒副秘書長：**

我要表達一下，因為今天藥師公會這邊的出席大概也沒有，這個，獸醫師公會各個地方公會都有出席，不過我完全可以理解到次長的壓力，那實際上還有很多配套措施，這個我們非常同意，所以，基本上，次長如果今天要決議我們都尊重這個怎麼樣去做，只不過，真的是時間軸要把握啦，我常常在想說如果我們113年2月的那個時候，我們就開始這些討論，我們這些討論就開始啟動了，事實上就有很多時間可以討論，不過，這個非常尊重大家的這個決議，因為，我舉手也不是沒舉手也不是，這個請大家理解，因為我們並沒有，這個，對於這件事情並沒有一個定論，因為根本不知道後續還有什麼樣，因為今天很

多方案今天才，才拋出來，我們也不知道後續有多少的行政作業，尊重主管機關的裁決是我們的這個本來公會就扮演的這個角色，我們會去，裁決怎麼樣，我們會去跟會員溝通，以上謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝，其實也符合剛剛我們會議開始，其實若整個配套內容沒有明確、沒有完整，貿然實施其實更是更大的災難吶，那重點是希望第一線能夠要需要用藥的動物醫院也好、獸醫師也好，能夠取得必要的用藥，這是我們最大的目標，但是如果造成混亂反而是大家不樂見啦，我相信，有這樣的共識。線上文秀你要統計的給我們聽啊來。

(工作人員：報告主席，因為線上的有些舉手他馬上就點掉，所以我想說請大家可不可以點個 5 秒讓我截張圖，我就確定每一個人)

沒關係啊，我們也不勉強這個，看起來在場至少我看到 3/4 都舉手說要延後啦，好啦那也許我們就延後實施，我想如果大家沒有討論好配套，沒有整理好所有該做的事情，講清楚，那大家才能遵循，那我想這樣應該是今天的最大共識，因為看 3/4 在場的，大概都舉手說認為是要建議要延後，好，啊...19

(工作人員：線上舉手的是 19 票)

好，好，謝謝，謝謝。好，那就今天的議程還有沒有其他的臨時動議要處理，臨時動議來請說。

**宜蘭縣獸醫師公會林利馨獸醫師代表：**

我這邊宜蘭獸醫師公會，那個我剛才有一件就是在整個討論的過程中我們，就是與會人士，然後包含被邀請參加這次會議的對象，我們討論的是動物用藥，那好動物沒有辦法被邀請因為牠們沒有辦法發聲，那我們底下有非常多的動物的主人，然後包含剛才討論的，沒有主人的動物，好那剛才那個業務單位有說就是譬如說流浪動物也好，或者是野生動物也好，他們的飼主就叫做中華民國，那也就是說我們在討論這一些，動物用藥跟人的用藥不太一樣的地方在於，我們是一個全自費市場，就是我們在沒有全民健保沒有政府的 support 之下，它就是一個自由市場啊，它，大家可以用腳投票，那它考量的點是什麼，那像剛才，我們獸醫師公...我們本縣的獸醫師公會，譬如說宜蘭縣的主人的組成，或者是我們的地理環境的考量，跟都會地區的飼主的組成，就是所謂，好，因為就是，我們在討論這一些的時候動物都沒有

辦法發聲，那也就是說我們現在譬如說以前，現有的有晶片的統計是340 萬的主人，340 萬的主人後面有 340 個家庭，那這些不管在今天或其他的會議，其實就是我們臨床獸醫師要面對的主人，那我們，就對今天解決了我們沒有藥可以用的，就暫時解決了我們沒有藥可以用的困境，可是譬如說，好，我們有些問題好像今天可能沒有辦法討論到那麼細節譬如說，增加了成本的部分，那對於這一些使用者，所謂使用者使用藥，使用者是使用藥的人是動物，好那需要付錢的是主人啊，那增加的成本或什麼，那還有剛剛討論的，還沒有，可能沒有細節，就是沒有辦法有結論的這些，都是自由市場會，譬如說他要不要貼標，他要不要增加成本，要增加成本是誰要來負責，我覺得這些，可以在後續的討論，因為後續還會很多次會議，那是不是可以讓所謂，使用者，或者是，也進入參與討論，那這樣我相信今天線上還有底下非常多的主人都在關心毛孩用藥的權益，我們大家都是一起為毛孩用藥的權益在努力，那所以以後譬如說邀請這一類會議的與會者啦或什麼什麼，是不是可以考慮到，沒有辦法發聲的動物，那有主人的可以就是就是，不管是各種團體或什麼能不能邀請聽一下他們的意見，因為畢竟獸醫師沒有辦法代表他們的意見，可是我們是要第一線承接，就是主人的，就說他們對於這個藥有沒有效這個藥我不會餵藥怎麼辦，然後這些其實，可能藥師對我們沒有執醫藥師的專業，對你配對了藥，可是他可能兩天後來跟人說我就是不會餵藥，我吃了這個藥就是會吐或什麼有很多很多小小的細節，那這些就是所謂使用者，那我覺得可以把，飼主端就是主人端一起納進來討論，謝謝。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝提醒。我想我們也列入去，那我剛剛開玩笑，那個獸醫師公會全聯會不是下次的爐主啦，因為其實涉及行政的協調跟管理，我是建議還是防檢署跟食藥署兩個雙，雙署出來主持會議，那該要邀誰，一起來討論就由你們來處理，因為其實後續的，行政的配套法規要怎麼修，最後公告會顯然還是兩邊都要出來，所以就麻煩，防檢署跟食藥署好出來 Call 會議啊，盡快找大家來商量因為方向確定了，但是很多細節要安排、配套要弄清楚，我想就，就由兩個署來來處理，那線上也有臨時動議嗎?

(工作人員：報告主席，線上有一位發言者他需要發言。)

**農業部杜文珍次長：**

來，請說，不好意思，不好意思。

(工作人員：線上臺北市獸醫師公會蔡依津理事，需要發言謝謝。)

(工作人員：蔡醫師您的麥克風沒有打開喔，有聽到嗎，請盡量靠近麥克風會比較清楚謝謝。)

**臺北市獸醫師公會蔡依津理事：**

OK 我們既然住在這邊吼那剛剛，我們很多臨床獸醫師都有非常多的疑慮我不知道大家有沒有聽到，那這麼多疑慮就是要暫緩實施而且啊，今非昔比，現在動物醫療，現在動物的醫療已經跟 10 年前不一樣，所以我們應該要從源頭修法討論，不然大家討論的都是，補破洞，越補越破而已，然後我覺得，為什麼我們要透過藥局，為什麼不能給獸醫用藥自主權，那我想問大家我們目標是什麼?第一我們要讓藥品流向安全嘛，對不對，第二我們要讓獸醫治療無虞嘛，對不對，第三，我們毛小孩其實要獲得及時的治療，對不對，那為什麼不給獸醫用藥自主權?為什麼要透過藥局?這是我的理解，大家有聽到嗎，?

**農業部杜文珍次長：**

有，蔡理事長還有其他的建議嗎?如果沒有我想其實…

**臺北市獸醫師公會蔡依津理事：**

負面表列。

**農業部杜文珍次長：**

其實我們，我們今天的會議的方向其實就是，公告成動物用，動物保護藥品的，就可以直接供應給我們動物醫院使用。

**動保諮議委員會關心羚委員：**

我想要確定一下現在所謂動物用藥品免登錄紙是免貼標嗎?

**農業部杜文珍次長：**

不是啦不用申請啦，不用申…

**動保諮議委員會關心羚委員：**

可是他還是要貼標對不對?



,

**農業部杜文珍次長：**

因為他還是動物保護藥品，

**動保諮議委員會關心羚委員：**

因為我們現在卡在就是說，廠商他們沒有辦法，願意去做，貼標的事情。

**農業部杜文珍次長：**

應該是以往，也是這兩天，謝謝食藥署，把這件事情釐清，就是說因為 GMP 藥廠為什麼他對於貼標、在哪裡處理的事情都有一個規定，但食藥署，認為說這個貼動物保護藥品貼標這件事情，未必要在廠內，因為 GMP 查廠有一定的規範，在裡面做任何事情都要做規定。

**動保諮議委員會關心羚委員：**

所以基本上，我想理解是說那至少在藥商這邊他們是不是可以理解說那動物用藥的這一邊他們，可以不用去在乎說那個 GDP、GMP 要求的部分在動物這邊是有另外的做法，那甚至是不是就可能像我們那個同性婚姻一樣它是有專法的，如果今天在獸醫師的治療動物是這麼特別的情況下，是不是都有另外的專法?給我們一個推估說你你到底這個貼標不貼標怎麼貼你根本就是沒有好啊，因為我們現在我在講說我們訂不到藥的原因就是說不是說他登不登錄，是他就是沒有辦法去做這個貼標，因為我旁邊這位前輩藥師前面就說，我們就是不可能去幫你們再去弄這個貼標這個事情，原因就是這樣子，我們不肯，他們沒有辦法出貨啊。

**中華民國藥師公會全國聯合會李懿軒副秘書長：**

關醫師跟您報告一下，這幾天其實我真的是打了非常多通電話，包含食藥署、防檢署跟這個很多的廠商，那也我也理解到，某些工會內部，他們的，就是我說的是藥商工會或者是製藥工會內部，他們的法規委員會給出來的答案，這部分我也截圖給朱技正，就是他們給出來的答案跟法規的解釋跟我們現在，包含協商的代表跟主管機關理解都不太一樣，這部分應該是要去釐清的，這是我剛才發言的內容，所以藥師公會這邊並沒有要一定說透過藥局來提供，事實上我們是非常



,

鼓勵藥商趕快去申請而且我們也同意降低就是藥商認為他有成本，增加成本的地方去做這個部分，那這個我們很盡力的在協調啦，其實藥師，藥商有藥商的工會，藥師跳進去協調，其實已經有點越線，好，不過但是我們也願意去做這件事情，這樣子。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝，這一定會再去弄清楚啦，因為其實也必須要這個藥商藥廠這邊來幫忙。好，有臨時動議嗎?石理事長有臨時動議嗎?

我們在另外會議去討論，因為太多細節的事情今天是沒有配套，我們今天已經決定不會貿然實施，好不好，該要的細節該要去準備好，沒有準備好之前我們就不會貿然實施。

**國立臺灣大學生物資源暨農學院附設動物醫院復健暨整合醫學科連建閔獸醫師：**

臺大動物醫院，連建閔獸醫師，那就是今天大家，我可能是與會比較特殊，因為我主要的主掌是中獸醫，那我們今天大部分都討論的是西藥，那因為目前這一塊在獸醫是完全沒有法源，那今天既然是臨時動議那我覺得，我需要講這句話說，中藥可能之後，需要也需要被考量進來，對，因為之前是有這樣的情況是我們要跟藥廠叫藥，其實他們也因為很多法的原因是，不會出貨給我們的，所以那既然今天是臨時動議最後我，應該要講這句話讓大家都知道。

**農業部杜文珍次長：**

好，謝謝，謝謝提醒。那現在在場還有其他臨時動議嗎?那個疾管署來。

**衛生福利部疾病管制署：**

我這邊提供一下我們的作法啦，因為我們已經申請核准了嘛，那其實，食藥署這邊有一個重要的觀點就是，藥物不可以回流到人用這邊嘛，那因為我們的東西是處方用藥，所以我們把那個醫師處方用藥這個字塗掉，然後連那個封簽的簽條都拆掉，我就，我就是把這些字眼全部都塗掉，然後，你再貼我們是有設計一個防偽標籤再貼上去，代表說這個藥是因為我們自己是醫師，動手去做這個動作啦，那就就

大概是這樣子而已，可是因為我們的用量少，Maybe 我們可能成本我們可以自己吸收啦，那其他藥品的用量 Maybe 很大所以他這邊，這方面可能會有一些行政成本的存在，那提供大家參考。

**農業部杜文珍次長：**

謝謝，我想這個我們都納進來，因為這樣聽起來真的是有很多這個實務上、實施上面需要大家再，再確定的、再弄清楚的配套，那也謝謝大家從使用端、需求端，一直到供應端、一直到管理端都給了很多的建議，那我想我們今天，謝謝大家，然後兩個多鐘頭的這個，實體跟線上會議，給我們非常多的寶貴經驗，那也謝謝確認我們這個修正的方向，是大家覺得是可行的，那我想就朝這個方向來走。好，那今天就非常謝謝大家的參與，謝謝大家，謝謝。



,

農業部動植物防疫檢疫署

研商「人用藥品用於犬貓及非經濟動物之使用管理辦法」修正草案會議

壹、開會時間：115年4月10日（星期五）下午2時

貳、開會地點：本署10樓1001會議室

參、主持人：杜常務次長文珍

肆、出（列）席單位及人員：

| 出席單位 | 出席人員 | 職稱 | 簽名處 |
|---|---|---|---|
| 行政院 | 陳勇安 | 諮議 | 視訊 |
| 農業部法制處 | 吳照民<br>蔡源庭 | 專門委員<br>專員 | 吳照民<br>蔡源庭 |
| 農業部動物保護司 | ~~吳晉安~~ | 簡任技正<br>~~技正~~<br>動保諮議委員 | 鄭清福 ~~吳晉安~~<br>簡任技正 |
| 衛生福利部<br>食品藥物管理署 | 黃玫甄<br>祁若鳳 | 簡任技正<br>研究員 | 祁若鳳<br>黃玫甄 |
| 衛生福利部<br>疾病管制署 | 謝文欽<br>張雪貞 | 副主任<br>助理研究員 | 謝文欽 |
| 衛生福利部食品藥物管理署管制藥品製藥工廠 | 洪肇宏<br>羅維新 | 技正兼科長<br>技正 | 視訊 |
| 農業部林業及自然保育署 | 李思穎<br>邱國皓 | 技正<br>科長 | 邱國皓<br>李思穎 |
| 國立臺灣大學生物資源暨農學院附設動物醫院 | 王家琪<br>連建閔 | 藥劑室主任<br>獸醫師 | 王家琪<br>連建閔 |

| 出席單位 | 出席人員 | 職稱 | 簽名處 |
| --- | --- | --- | --- |
| 永鴻國際生技股份有限公司 | 陸姿云<br>馮嘉欣<br>黃千讓<br>楊琇茹 | 法規專員<br>行銷經理 | |
| 中華民國獸醫師公會全國聯合會 | 譚大倫 | 理事長 | |
| 社團法人臺北市獸醫師公會 | 楊孝柏<br>林長青 | 理事長<br>理事 | |
| 社團法人新北市獸醫師公會 | 江明憲<br>李坤昇 | 理事<br>常務理事 | 視訊 |
| 社團法人桃園市獸醫師公會 | 丘立信 | 理事長 | |
| 社團法人臺中市獸醫師公會 | 石金生 | 理事長 | |
| 社團法人臺南市獸醫師公會 | 葉英俊<br>楊承誠<br>吳采慧 | 理事長<br>副理事長<br>總幹事 | 視訊 |
| 社團法人高雄市獸醫師公會 | 馮宗宏<br>蕭序諺<br>黃聰圍 | 理事長<br>常務理事兼任副理事長<br>理事 | |
| 基隆市獸醫師公會 | | | |
| 新竹市獸醫師公會 | 陳明遠 | 理事長 | |

| 出席單位 | 出席人員 | 職稱 | 簽名處 |
| --- | --- | --- | --- |
| 新竹縣獸醫師公會 | 陳凱鴻<br>張綉琳<br>王宣允<br>黃立芸<br>侯佳君 | 理事長<br>總幹事<br>獸醫師<br>獸醫師<br>獸醫師 | 視訊 |
| 苗栗縣獸醫師公會 | | | 請假 |
| 彰化縣獸醫師公會 | | | 請假 |
| 南投縣獸醫師公會 | 黃泰堂 | 理事長 | 視訊 |
| 雲林縣獸醫師公會 | 翁寶國<br>黃薇羽 | 理事長<br>總幹事 | 視訊 |
| 嘉義市獸醫師公會 | 徐家羽 | 總幹事 | 視訊 |
| 嘉義縣獸醫師公會 | | | 請假 |
| 屏東縣獸醫師公會 | 林文琦 | 教授 | 林文琦 |
| 宜蘭縣獸醫師公會 | 林俐馨<br>林雍翔 | 獸醫師(代表)<br>獸醫師(代表) | 林俐馨<br>林雍翔 |
| 花蓮縣獸醫師公會 | 謝明宗 | 總幹事 | 視訊 |
| 臺東縣獸醫師公會 | 陳佳欣 | 理事長 | 視訊 |
| 金門縣獸醫師公會 | 林政道<br>黃家偉<br>莊友宏 | 理事長<br>總幹事<br>常務理事 | 視訊 |
| 澎湖縣獸醫師公會 | | | 請假 |

| 出席單位 | 出席人員 | 職稱 | 簽名處 |
| --- | --- | --- | --- |
| 中華民國藥師公會全國聯合會 | 溫致群<br>李懿軒<br>陳暘<br>楊聰義<br>蕭彰銘 | 常務監事<br>副秘書長<br>法務專員<br>議題推動執行長<br>常務理事 | 溫致群<br>李懿軒<br>蕭彰銘<br>陳暘 楊聰義 |
| 中華民國藥劑生公會全國聯合會 | 洪裕貴 | 副理事長 | 洪裕貴 |
| 中華民國西藥商業同業公會全國聯合會 | | | 請假 |
| 中華民國西藥代理商業同業公會 | 顏秀明 | 主委 | 顏秀明 |
| 中華民國開發性製藥研究協會 | | | 請假 |
| 社團法人中華民國學名藥協會 | | | 請假 |
| 中華民國製藥發展協會 | 林麗卿<br>江妍鈴<br>沈文宗 | 常務理事/藥政主委<br>藥政法規委員會副主委<br>藥政法規委員會副主委 | 視訊 |
| 台北市西藥代理商業同業公會 | 周效蘭 | 總幹事 | 周效蘭 |
| 台北市西藥商業同業公會 | | | 請假 |
| 台灣研發型生技新藥發展協會 | | | 請假 |
| 台灣藥品行銷暨管理協會 | | | 請假 |
| 臺灣製藥工業同業公會 | 蘇美惠<br>鄭秀勤<br>林子超 | 秘書長<br>副秘書長<br>理事 | 視訊 |

| 出席單位 | 出席人員 | 職稱 | 簽名處 |
| --- | --- | --- | --- |
| 社團法人台灣藥物品質協會 | | | |
| 台灣區動物用醫藥保健工業同業公會 | 施柔安<br>郭慧華<br>樓學貞 | 監事<br>幹事<br>幹事 | 視訊 |
| 台灣藥學會 | 高純琇<br>姜紹青 | 理事長<br>教授 | |
| 社團法人臺灣臨床藥學會 | 蘇慧真 | 理事長 | 視訊 |
| 社團法人臺灣社區藥學會 | 游佩雯<br>陳姵諠 | 理事長<br>秘書長 | 視訊 |
| 中華民國基層藥師協會 | 沈采穎 | 理事長 | |
| 台灣年輕藥師協會 | 宋杰儒 | 理事長 | 視訊 |
| 中華民國飼料及動物用醫藥保健商業同業公會全國聯合會 | 吳振瑋 | 秘書長 | 視訊 |

| 出席單位 | 出席人員 | 職稱 | 簽名處 |
| --- | --- | --- | --- |
| 臺北市動物保護處 | 范明琪 | 組長 | 視訊 |
| 新北市政府動物保護防疫處 | 陳丁濡 | 技士 | 視訊 |
| 臺中市動物保護防疫處 | 陳南居<br>蔡譯樟 | 組長<br>技士 | 視訊 |
| 臺南市動物防疫保護處 | 王耀慶 | 技士 | 視訊 |
| 高雄市動物保護處 | 陳祥鳳<br>余秋美 | 組長<br>技士 | 視訊 |
| 桃園市政府動物保護處 | 余佩珊 | 技士 | 視訊 |
| 新竹縣動物保護防疫所 | 吳靜裴 | 技士 | 吳靜裴 |
| 苗栗縣動物保護防疫所 | 鄭宛芯<br>陳佳宜<br>黃至妤 | 所長<br>課長<br>約用動保員 | 視訊 |
| 彰化縣動物防疫所 | 顏世宇 | 技士 | 視訊 |
| 南投縣家畜疾病防治所 | 廖志榮<br>蔡孟君 | 課長<br>技士 | 視訊 |
| 雲林縣動植物防疫所 | 林佩羿 | 技士 | 視訊 |
| 嘉義縣家畜疾病防治所 | 張淑卿 | 技士 | 視訊 |
| 屏東縣動物防疫所 | 鄭雯蓮 | 技士 | 視訊 |
| 宜蘭縣動植物防疫所 | 陳祖健<br>游鎮宇 | 所長<br>技士 | 視訊 |
| 花蓮縣動植物防疫所 | 林國棟 | 組長 | 視訊 |
| 臺東縣動物防疫所 | 李彬誠 | 課長 | 視訊 |
| 基隆市動物保護防疫所 | 楊小瑾 | 辦事員 | 視訊 |
| 新竹市動物保護及防疫所 | 徐欣容 | 約聘人員 | 視訊 |

| 出席單位 | 出席人員 | 職稱 | 簽名處 |
|---|---|---|---|
| 嘉義市政府 | | | 請假 |
| 澎湖縣家畜疾病防治所 | 顏崑州 | 技士 | 視訊 |
| 金門縣動植物防疫所 | 呂世志 | 課長 | 視訊 |
| 連江縣政府 | | | 請假 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 本署 | 杜麗華<br>簡明君<br>林孟俐 | | 傅啓程<br>余億明<br>蔡政達<br>許家寧<br>[illegible]<br>郭乃[illegible] |